
HUMAN GEOGRAPHY:

EXPLORATIONS IN AN

IRAQI DIALOGUE PROCESS

HUMAN GEOGRAPHY:
EXPLORATIONS INTO AN IRAQI DIALOGUE PROCESS



**FOLKE
BERNADOTTE
ACADEMY**

SWEDISH AGENCY FOR PEACE, SECURITY AND DEVELOPMENT

ISBN: 978-91-979688-1-2

First printing

Project Leader: Joel Ahlberg

Arabic translation: Zein al-Abidin Mohammed Ali Omar

English translation: Joel Ahlberg

Graphic design and layout: Daniel Strinnhed

© Folke Bernadotte Academy 2011

No reproduction, copy or transmission of this publication may
be made without the written permission of the Folke Bernadotte Academy.
Swedish material law is applied to this book.

Printed by: Larsson Offset AB

PREFACE

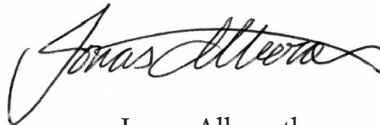
In 2006, the Iraqi government made national dialogue as a way to reconciliation a top priority. It has been a privilege to support this important ambition through a series of dialogue meetings carried out between 2008 and 2010. This project became known as the Sandö Process, bearing the name of the island in northern Sweden where the meetings were held.

The aim of this publication is to describe the main ideas behind the process through the words of those who organised it, and some of the Iraqi partners. By sharing some of the main themes and memorable moments from the meetings, we hope that the particular spirit that has guided the Sandö Process will prevail.

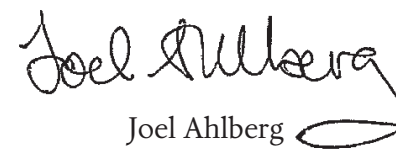
Creative and open meetings between people are important opportunities to set a direction that has the potential to enrich both Iraqi and Swedish society. It is in this spirit that this publication is presented.



Henrik Landerholm
Director General



Jonas Alberoth
Deputy Director General



Joel Ahlberg
Desk Officer

INTRODUCTIONS TO THE SANDÖ PROCESS

THE SANDÖ PROCESS

INTRODUCTIONS TO



FROM THE BEGINNING of the establishment of the al-Maliki national unity government of 2006, the intention was, for the first time in Iraq, to establish a ministry working with national dialogue and reconciliation. The ministry ran a free dialogue that all parties and constellations of various political affiliations took part in, even those that rejected the political process, and in particular the armed groups. This was significant in light of a civil war that was at the doorstep.

The international community – and particularly Sweden, through the Folke Bernadotte Academy with the Sandö meetings – acted as

a neutral party. The academy has experience in matters of dialogue, as demonstrated by its staff, its activities and its high level of engagement. The results were positive. The most important result was the attendance of various political figures, and different constellations, including those that rejected the political process, which had been our initial wish. In the meetings, everyone listened to each other with calmness and through dialogue. Hence the different perspectives of the parties involved became nearer to each other and friendships developed through the five meetings, which were held until 2010. The idea that some had

of “your presence means the end of mine” changed into “how can we cooperate with each other?” Indeed the present government is a national partnership government. This is clear progress.

Today, even though the parliament has voted to dissolve the ministry, and all other ministries without a portfolio, we continue our national dialogue and reconciliation work through the Committee of Follow-up and Implementation of National Reconciliation to win over the armed groups and to anchor the idea of co-existence on bonds of citizenship.

MOHAMMED BAQER HAMMODI:

I HAVE WORKED FOR a long time with politics and community issues. During the various meetings I attended, I agreed with many, and differed with a number of friends, some of whom I have broken relations with until this day. With regard to certain disagreements, I ended up feeling I had been wrong. I felt compelled to return to them and ask them the reason for the difference of opinion. That's when I found out that the issue is simple. It did not take much of my time – only a few quiet, contemplative moments – to realise that through dialogue, you are able to lay out a path free from complications and troublesome relations. I told myself that the easiest way to achieve good relations is to enter into a dialogue, the most suitable and useful medium to reach your goals. This is on a personal level. The matter becomes even more important in public affairs.

I have found that people in my country have a hard time letting go of their opinions. Our pride in our own opinions is sometimes unreasonable – or at least, it prevents us from seeing the whole reality. In order to see more clearly, you need to “swim” in other people's universes, and equip yourself with capacities and visions that allow you, after some time, to find that their ideas surpass, or at least appear on a level with your own. From this, I have found that dialogue and being prepared to meet

the other form the peak of wisdom. This creates the highest feeling of responsibility, and serves as a defence against obstinacy and against sticking to your guns despite others' views – things that always increase the divide between people, compounding their problems, preventing progress towards solutions and achieving results that serve the interests of society, and in particular, higher national interests.

Five meetings were held in a region someone called “the calmest area in the world”, during which tools for achieving clarity were offered. In such conditions, people unite to a large extent with their conscience and inner self; somehow they connect spiritually with their surroundings.

The participants had covered great distances, from their villages and cities in Iraq to neighboring countries, then on to central Europe, Stockholm and finally Sandö (the Island of Sand). The island is in the middle of a river. Very close to it stands a statue of the martyrs of the workers' revolt in Sweden, which turned the country constitutional and democratic, meaning the King reigns but does not govern. More than 13 hours were spent in the air, and many more hours were spent waiting in Baghdad, Amman, Istanbul and Frankfurt, carrying around clothes and baggage. But the delegation's most significant baggage was our

concern over our country, and thoughts of how we were now “marching” towards the shores of safety, freedom and respect for the citizen. During the deliberations, we found several solutions to issues that have hindered the democratic process in my country. We achieved a lot and gained many insights. Before these meetings, we were in contact and understood each other, but due to circumstances, we forbade people to discuss these issues.

The Swedish team tried to keep us mentally alert at all times, and sometimes they arranged exercises to activate our thought processes and stimulate our minds. They attempted to show the common denominators between the participants, and at the same time, to shed light on the impenetrable as well as the human parts of all of us. They paved the way for sincere, human ideas to pass between us. They were able to do this, having lived in a country that has long been secure, stable and prosperous: a place where people seek mutual understanding and enjoy a tradition of creativity and harmony – where rigidity, extremism and hatred are all unacceptable. There were stories that facilitated people's understanding of one another, and psychological exercises to encourage thought on doing good, simplifying the issues, and finding suitable solutions. This is what the sessions on the beautiful island of Sandö were like.

THE SANDÖ PROCESS IS the name of an Iraqi dialogue project carried out from 2008–2010. The idea was initiated by an Iraqi-Swedish individual, and developed into a cooperative effort that resulted in a total of six meetings: five in Sweden and one larger planning meeting in Baghdad. The aim of the Sandö Process was to support the national Iraqi dialogue in the framework of the Iraqi reconciliation process. The dialogue involved participants from a broad range of groups and political affiliations from various origins. Participants came from 11 different provinces of Iraq. Elected members of the federal and regional parliament as well as the provincial councils also participated in the dialogue. Most importantly, members of civil society and religious communities, the business sector, as well as government-office holders participated from the beginning in the dialogue process.

The idea behind the Sandö Process was to openly address difficult themes with integrity. Topics for discussion included how to achieve functional relationships between the central, regional and provincial level. Other questions included how can one understand and define the issue of governance and how one can enable a participatory political process. A fun-

damental issue that underlies many, if not all, of the topics mentioned above is that of trust, which was given special attention in one meeting. This subject will be described more fully in chapter “examples of working methods”.

Three key considerations have shaped the design of the process from the first meeting on. The first consideration was the analysis that the current political scene lacked an integrated framework and process for conducting a dialogue. It was therefore the role of the Sandö team to work with its Iraqi partners in preparing the ground for communication.

Secondly, the challenges of Iraq are interwoven. Indeed, many issues have both a regional and an international dimension. By singling out an issue to work on, one risks losing sight of the bigger picture. Although the challenges facing Iraq were at the time integrated into a larger whole, the political response to meet these challenges was not. Therefore, the process was designed to orient the talks in the context of a larger national Iraqi background.

A third point that guided the process is that, the idea was for the value of the project to emerge entirely from the contributions made by all the participants in terms of the experience, knowledge and ideas they brought with

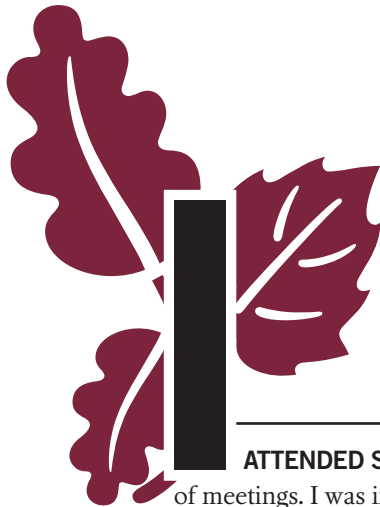
them. The challenge for the organisers was then to allow this dynamic reality to exist within a structure and process.

The specific outcome of the meetings can best be explained by the participants themselves. Some of them will present themselves in this publication. From an organiser’s point of view, the process contributed to enhancing Iraqi readiness to contribute sincerely to the discourse. Many participants have attested that the process has broadened the related issues by opening a door to dialogue, looking into complex and volatile topics that were previously closed for discussion. It has improved participants’ readiness to address political problems from more than one perspective as well as within a national framework. For example, in the discussion on how to achieve a functioning relationship between people on a central, regional and provincial governance level, it was found that decentralisation depends to a large extent on the interplay of factors such as responsibility, resources and authorities. Dialogue makes this equation possible.

Grounded in a national, social and economic context, different parties have been able to engage on equal terms, building bridges of trust between each other.

WHY DIALOGUE?

WHY DIALOGUE?



ALI ALLAQ:

ATTENDED SANDÖ IN the second round of meetings. I was invited in my capacity as a Member of Parliament, representing the Dawa block of the united Iraqi alliance. I was very keen to join in after what I had heard from my colleagues in parliament of the success of the first meeting. At Sandö, a longed-for dialogue was held on important subjects concerning how to handle crisis and how to anchor the social and political partnership in the country, and the different parties' acceptance of this partnership in a highly national and democratic spirit. Placing belief in dialogue as a way to solve

crisis, and realising harmonisation and achieving a mutual understanding between different parties, and the political and community leaders was also dealt with – in addition to how this leads to peace, social security, political stability and the founding of democratic keystones of society.

I was impressed by the way dialogue sessions were carried out. Groups would be formed to discuss important and mutually agreed-upon issues. The results of the group work would then be presented in plenary sessions. In these presentations, the recommenda-

tions and opinions that came from the groups were discussed and developed into a common work plan in plenary sessions in which solutions would be agreed on collectively.

The diversity of those attending also impressed me, coming from different religions, ethnic groups, religious schools, parties and political constellations, with various specialties and from senior positions in Iraq. Despite the magnitude of the political and social problems in Iraq, the atmosphere was characterised by a spirit of openness and mutual respect. There is no doubt that the beauty of the nature, the

calmness of the place, the morals and efficiency of the Swedish staff that had organised the meetings and provided all the necessities added to the attractiveness of the meeting. They paved the way for a conducive spiritual and mental environment in which ideas could be exchanged freely and openly, at distance from the mental stress that the crisis causes.

I thank those who took part in the preparations for this constructive dialogue, along with our Swedish friends at the Folke Bernadotte Academy. Thanks also to the friendly Swedish government for adopting this dialogue process that supports democracy in Iraq and the realisation of social peace. I have many wonderful memories from my two rounds of attendance

and I have taken many beautiful pictures of the magical Swedish nature. Through these meetings, I have been able to form many important friendships with Iraqis from different backgrounds who I am now in regular contact with. Thank you, and wishing you all happiness and wellbeing. With hope that we will, God willing, meet on future occasions.

JOEL AHLBERG:

“SOME OF THE MOST important objectives of governance are to achieve justice, security, equality, social welfare and protection of rights in the framework of the unity and interests of the country. It guarantees the humanity of those who are governed – for the state governs free people.”

The above quote is an excerpt from the final statement on governance that was produced and agreed on by 32 participants at the fourth Sandö meeting. The fact that governance is related to the freedom of people is thought-provoking. Governance can only be effective and legitimate when free people respond to it. The same can be said of dialogue. It is the art of interaction between free people. It was true in ancient Greece, and is true today.

The challenge then is to work on enabling a relaxed atmosphere so that dialogue can be free and unconstrained. At Sandö, freedom was an important prerequisite to preparing for the dialogue. One of the distinguished participants

said that the staff “paved the way for a conducive spiritual and mental environment in which ideas could be exchanged freely and openly, at a distance from the mental stress that the crisis causes.”

Indeed, human beings are free when allowed to use more than one set of skills in addressing and working on complex issues such as justice, security, equality, trust and so on. It is believed that these issues can be addressed more efficiently and more sincerely if intellectual, ethical and existential capacities are involved. Words are not enough. Trust, commitment and imagination enhance people’s understanding and their ability to take action. The intention and ability to integrate these capacities during the meetings was important.

The nature of participation in all political and social matters is an important consideration to take into account. For example, it can be something based on different categories and groups in society such as ethnic and sectarian,

male and female. It can be both personal and official. On the other hand, participation can be seen as something independent of representation. During the fifth Sandö meeting we worked on a model that illustrates participatory processes in three stages: what is invested in a process in terms of human, material or non-material resources; the quality of the ensuing process in terms of transparency and predictability; and the end result in terms of government services that are useful to the citizen.

In this model, participation is something that is “planted” by citizens and, at the end, harvested in terms of services that are in demand and useful to the constituency.

Dialogue is the gift of a free society. However, that does not mean it comes cheap. On the contrary, it requires a conscientious effort. Given that dialogue is the practice of free men and women, the issue of dialogue is a hallmark of freedom.

I, ALONG WITH AN elite group of legislators, politicians, academics, representatives of civil society and independent parties, attended three meetings held in the magical area of Sandö in northern Sweden. I participated on the invitation of the Swedish Folke Bernadotte Academy. The three meetings dealt with many important topics relating to the political process in Iraq. They included the implementation of the constitution, article 140 related to Kirkuk, national reconciliation, security (occupation), accountability and justice law, distribution of authorities between the center and the region and the usage of dialogue as a problem-solving tool, the issues of women and their participation in the political process in addition to other topics related to the Iraqi case.

The three meetings were conducted in a transparent and responsible fashion that led to the establishment of common denominators between different groups and political constel-

lations in Iraq for the sake of building a flowering democratic, federal and pluralistic state from which all citizens and groups can benefit.

The discussions were conducted in mixed groups that allowed for effective participation. In addition, the Swedish staff were efficient, and some had experience in conflict management.

The meetings targeted two main goals. The first was to grasp the points of view of the Iraqi participants on how to deal with the problems of their country. The second was for the Swedes to understand the Iraqi situation in all its complexity and to formulate a vision of how the situation can be addressed.

Personally, I benefited from these meetings and I am grateful for the role of our dear brothers and sisters from the Folke Bernadotte Academy who took part in organising them, and in the management of the dialogue in a serious and fruitful way. It became obvious to me during these meetings that the Iraqi

participants wanted to continue to hold these beneficial gatherings, whether in Sweden, Iraq or any other place. It is important to select the participants at these meetings with even more professionalism and neutrality, without personal preference.

In conclusion, I would like to point out the bitter fact that despite eight years since the fall of the Saddam regime, the ongoing political process, two rounds of elections and the existence of a democratic constitution, many problems that were dealt with in the meetings have not been solved. The present problems are getting worse day by day, and pose a threat to the political process and indeed to the future of Iraq. Despite this, I view the limitless capacities of Iraqis as a guarantee for overcoming their ordeals and building a democratic, prosperous Iraq, sooner or later.

A DEMAND-DRIVEN AND PARTICIPATORY
NATIONAL DIALOGUE FOR RECONCILIATION
IN IRAQ – THE CASE OF SANDÖ 1–5

A DEMAND-DRIVEN AND PARTICIPATORY NATIONAL DIALOGUE FOR RECONCILIATION IN IRAQ – THE CASE OF SANDÖ 1-2



DR JOHAN GÄRDE:

WE HAVE NOW GATHERED

quite far north, at a latitude of about 63 degrees. Welcome to Sweden! We are all honored by your visit. We are not here to put any kind of pressure on you, and we hope you will enjoy your stay with us for a few days. There are many bridges between Iraq and elsewhere. One of them leads to Sweden. We want to show you that Iraq has friends in Sweden. We want you to know that we are thinking of you and the Iraqi people. We have no message to you. We have no ready-made program for you. The floor is open for discussion. Who wants to start?"

This was the first message delivered by Ambassador Henrik Amneus to 11 Iraqi Parliamentarians, politicians and academics participating in the first meeting on the northern Swedish island of Sandö, held by a team of Swedish facilitators from Folke Bernadotte Academy, as part of what later became the Sandö Process. The Sandö Process 2008-10 was a contribution to a demand-driven rather than a supply-driven participatory process of dialogue and change. The Swedish team of facilitators from Folke Bernadotte Academy neither initiated this process nor set the agenda for its contents and possible outcomes. The

whole process was initiated and fully owned by the Iraqi participants in what could be characterised as a "demand-driven process for national reconciliation."

It has been argued in the Arab Human Development Report from 2004 (sponsored by the United Nations Development Programme or UNDP), that three of the main deficits hampering the Middle East are "the freedom, the gender and the human knowledge capability deficits." Here, I would like to introduce one other dimension, which is "the participation deficit." The link between participation and development or participation and peace, have

been explored by many scholars and practitioners. This text will explain the main rationale behind Sandö 1-5, and the use of innovative participatory methods, contextualised for the Iraqi politicians who took part in the process in January 2008 and June 2010.

The intention of the Swedish hosts was to create an atmosphere of friendship and trust, which was emphasised and communicated in the first session by a senior diplomat on the Swedish team, with extensive experience from Iraq. Previously, the Folke Bernadotte Academy had been contacted by Swedish-Iraqi politicians, with a view to strengthening and enabling possible new links between, and networks involving, all the concerned parties and entities in Iraq. The Swedish team was formed with the intention of meeting the high expectations of the Iraqi participants and to join hands as a trustworthy partner for dialogue and reconciliation – two crucial ingredients for peace.

In contrast to other similar “peace-processes” and “dialogues”, it was decided, from the start, not to concentrate on written declarations and “binding agreements”, but rather to develop a participatory approach to the process and its outcomes, with the Iraqi participants themselves setting the agenda for the discussions. The results from the first four days of talks were very promising; 12 points from important topics were selected and later on merged into three major themes: namely “The Occupation”, “Federalism” and “Reconciliation.” Three working groups were created and each theme included three to six topics for

discussion. The Swedish team was asked to facilitate the dialogue, and gave different kinds of support on the logistics and process front, both during the work sessions, but also during the presentations of “results.” No formal and binding agreements were presented by the end of Sandö 1, but two important results of the dialogue process should not be underestimated:

- a) **The wish of the participants to meet again, and to continue, strengthen, deepen and develop the process and group with more participants from Iraq, with different political backgrounds, including people from senior governmental circles and decision makers.**
- b) **A work document with three principal themes and 12 topics of main concern, prepared by the Iraqi participants as a base for further deliberations.**

SANDÖ 2

FIVE MONTHS LATER, in June 2008, a wide-ranging group of 27 key Iraqi politicians and participants met again at Sandö. The previous participants had invited and nominated new participants from the local, regional and national level, with relevant experience or backgrounds according to the themes that had been outlined during Sandö 1. The Swedish team continued to facilitate proactively, enabling an open dialogue process, but with some recurrent innovative participatory methods, which

were very much appreciated by all. No agenda was set from the beginning. The Iraqi participants were asked what and how they could contribute to the meeting. Some of the previous participants shared what had been discussed at Sandö 1, relating some concrete experiences. It was clear that most participants had already heard about the “Sandö Process,” and that they wanted to contribute to its continuation. In order to set the agenda, the Swedish team used participatory techniques for sharing and reflection where the Iraqi participants were randomly mixed into four different groups, which were supposed to highlight a maximum of four themes. Over 20 topics were selected and posted on the wall to enable a common “gallery walk”, during which four new topics were finally selected through a voting process, which was marked by joy and celebration: “the constitution”, “the rule of law”, “foreign presence”, “reconciliation” and “the security situation”. The initial random groups continued to exist and function as working groups during the week. Each group was asked to discuss at least one topic, but was free to select any of the items earlier decided upon during the voting procedure.

Every evening, a new so-called “barometer group” was formed with one participant from each group, so they could share the deliberations of each working group in order to receive some feedback.

Every morning started with a short introduction by one or two Iraqi participants who would share how they viewed the events of the

previous day. The Swedish team continued to support the work groups with different analysis and data tools, depending on the Iraqis' needs. To record these and create a possible work document, one or two participants from each work group were selected to form an editing committee. It was agreed that the final document shouldn't be binding and could include areas where no consensus or agreement had been achieved.

SANDÖ 3

SANDÖ 3 WAS Organised on February 21–26, 2009 with 27 Iraqi participants, including a high level of representation from members of government circles and the opposition, as well as individuals on a local, regional and central government level. There was also a good level of geographical representation. Two people from the Ministry of Reconciliation participated as well. The overall theme of the conference was “Journey Towards a Common Vision for Iraq”, with two topics that were prepared in advance, as a framework for the conference:

- a) **The centre and the periphery: how can political power be shared by the central,**
- b) **Enhancing trust in the political process between the state and its citizens.**

The participants were invited to share their insights and thoughts on the ongoing Sandö Process, including the previous two meetings,

and were asked to present their expectations. Based on the results of the previous meetings, the theme and topics for Sandö 3 were presented with a focus on a vision of functioning cooperation and power sharing between the centre and the periphery. As before, different participatory tools were used and appreciated by the Iraqis. The Swedish hosts organised a field visit to the residence of the highest political official on the county level (the “landshövding”), where the chairman of the municipality and other elected officials, including members of the opposition welcomed their Iraqi guests. This visit was much appreciated by both sides, with fascinating talks on how the Swedish model is organised, both from a political and administrative/organisational perspective. The visit also inspired further discussions and group reflections on the two topics of the conference, covering trust, transparency and accountability. The participants decided to elaborate on a conference document, including a final declaration and recommendations, which had been prepared in the work groups and decided on during the plenary sessions.

SANDÖ 4

SANDÖ 4 WAS HELD on September 26 to October 1, 2009 with 32 Iraqi participants from all religious communities, geographical areas and major political parties. The events in Iraq had changed the topics and the agenda of the meeting. Some of the issues raised in the first meeting had now been “resolved” or replaced

with other priorities. One of the main areas of discussion regarding the methodology of the conference was whether to focus on one or several “hot topics”, or to continue with a wider scope of activities suggested during the previous meeting. It was decided that a case should be introduced, which embraced most of the earlier areas of difficulty, where the participants had different topics and agendas and didn't agree on the solutions, and where a real conflict was tearing the concerned parties apart: namely Kirkuk. This was an important opportunity as some of the major decision makers with personal experience from Kirkuk were also at the meeting. It was amazing to see the respect and interaction between them, despite the obvious difficulties and the lack of progress in the official negotiations facilitated by the UN. The Swedish team introduced the principles of problem-based learning (PBL), contextualised for the Iraqi participants with regard to this important case. Reports, facts and data from all the concerned parties were presented, analysed and discussed, with all Iraqi participants playing a part. Five issues raised by the stakeholders of the conflict were the focus for the analysis: governance; authorities; the disputed areas; a regional constitution; and natural resources. In addition, certain technical and legal aspects of the conflicts were discussed. Work groups presented a final declaration, with three recommendations regarding power-sharing arrangements between the central authority and the provinces.

FOR THE FIFTH MEETING at Sandö, held on June 18–23, 2010, with 34 Iraqi participants, a better gender balance (13 women and 21 men) was achieved than at the previous meetings. Participation and trust were again the main ingredients of the discussion, both in the process and the outcome. Storytelling by people with different backgrounds as a tool to address issues of common interest, and as a bridge-making device, was a new element introduced by the Swedish team. A sense of belonging and togetherness was created through short stories about ordinary life in Iraq shared by participants from different geographical areas. We were able to link these stories to popular narratives from Sweden and elsewhere. The work process during Sandö 5 focused on: assessment of perspectives; processing and understanding the issues raised; and finding results with a common perspective, respecting diversity and

different values. A fourth element was raised by one of the participants: how the results can be implemented. The work groups reflected upon different aspects of involvement in Iraq, presented with various concrete positive examples as well as the hurdles. An exercise raised the issue of how politicians prioritise when it comes to budgeting, and the results included concrete alternatives in relation to the current National State Budget. Other exercises included how to enhance trust on different levels and between groups and communities. Once again, the participants had the chance to visit the residence of the governor of Västernorrland county. At the end of the meeting, a video conference was held with the Deputy Prime Minister of Sweden, who had a chance to talk to and exchange views with the Iraqi participants. A final document was produced by the participants. Among other things, it focused on: measures to enhance trust and participation between the state and its citizens; clarification of the steps

needed for reconciliation; and finally, how to implement the recommendations from Sandö in Iraq.

CONCLUSIONS

SANDÖ 1–5 WAS A demand-driven process, with a participatory approach, which opened up new avenues of trust and confidence in Iraq. The contacts and networks established throughout the process – thanks to the Folke Bernadotte Academy – are unique and a good platform for further action. Last but not least, Sandö 1–5 was a successful process, thanks to our Iraqi friends – the dear participants from all areas of the country – for their participation and willingness to share their insights, joy and sadness with a common wish to find a new path for peace and reconciliation in Iraq. This was also their wish, expressed throughout the Sandö Process.

DR SALEEM AL-JBURI:

PARTICIPATING AT SANDÖ gave us the opportunity to form an accurate perception of the priorities that Iraq is in need of and to listen to the different views that were governed by a single goal: namely to realise the interests of the Iraqi people. In this framework, the discussions entailed the concept of federalism, the constitution and crystallisation of a common understanding of terminology such as reconciliation, de-Baathification, human rights, national partnership, social justice and democracy.

The Iraqi participants had senior responsibilities. They were eager to transfer and broaden the Sandö experience to a wider political, ideological and institutional audience.

The involvement of the Swedish side, on all levels, was important and gave the meeting depth and the right direction – not to mention their exquisite taste in preparing a suitable atmosphere for dialog and beneficent interaction.

The adoption, development and spread of the Sandö concept will play an important role

in the building of Iraq, which is going through a sensitive period, and which needs transitional justice and to focus on the state of citizenship.

Truly, I consider the Sandö meetings to be an important step in our political course, our view of one another. We agreed upon the proper ground rules of the coming phase and the building of an important partnership. All appreciation and respect to the Iraqi participants and our Swedish friends.

FUNCTIONING RELATIONSHIPS WITHIN THE FEDERAL STRUCTURE

WITHIN THE FEDERAL STRUCTURE

FUNCTIONING RELATIONSHIPS



IRAQ IS OUR large home and there are two roads; to burn in chaos or build a state of rule of law. We need each other, our intellect and our efforts to build Iraq.”

These deeply felt words were spoken by a participant at the second Sandö meeting in June 2008. They reflect the gravity of the political and security challenges that Iraq was facing at the time. How to handle relationships across different social, political and governance layers in the community was indeed a major challenge that Iraq faced after the fall of the Baath regime. A major factor that guided our work during the Sandö meetings was the idea that the rebuilding

of Iraq would involve creating and working on a set of relationships between people and government entities. Focusing on this idea helped us to craft an approach to the pressing matter of how to develop functioning relationships in the federal structure between authorities at a central, regional and local level. This was an important point of focus during the third and fourth Sandö meetings.

The wording of the issue, “how can functioning relationships between central, regional and local authorities develop?” was used to acknowledge that governance entails a reciprocal relationship between people and government

entities. The issue of trust was to many participants an important factor that determined the quality of governance. At Sandö 3, 27 people participated, one of whom described trust as a relation between what the government promises and what it implements. Yet developing governance goes beyond mere legislation, and not all proposed law is implemented anyhow. Governance also entails a process of balancing “trust in the decisions that are made and in those who make the decisions”. Many participants expressed a deep need to reacquaint themselves with the principles that would guide the “house” of Iraq.

JOEL AHLBERG & MARGARETA EKLUND:

One participant said, “In the next meeting, the issue of values should be discussed, not only politics.” Overall, during the dialogue at Sandö 3, it became clear to us that governance entails a reciprocal relationship between several parties, and this relationship constitutes nothing less than a strategic field in which development work and its ensuing benefits can proceed.

The topic of functioning relationships between the different governance levels in the federal structure was further explored during the fourth Sandö meeting in September 2009. The 32 participants came from geographically diverse areas of Iraq, from Basra in the south to Erbil in the north. They were mainly representatives of the newly elected provincial councils from the February 2009 provincial elections, including parliamentarians and three governors.

The topic was initially introduced by two Iraqi commentators, and it framed the discussions from a political and a legal perspective. At the suggestion of one participant, time was spent in groups, working on understanding the following terms: governance, authori-

ties, disputed areas, regional constitution and natural resources. The purpose of the exercise was to create a common understanding of the terminology before embarking on more specific discussions.

The town of Kirkuk was used as a case study. The work was split into four different phases. The first phase would entail looking at the objective facts and recent history leading up to the particular case. An important task for the Iraqi group leaders would be to ensure that the facts were reported from more than one source, representing competencies within the group itself. Thereafter the groups would spend time discussing the different perspectives and facts, in context, without judging or attempting yet to make any recommendations. In the third phase the groups would analyse and outline what is really at stake, identify stakeholders and define where the respective positions converge and differ. In the last phase recommendations would be presented and discussed in plenum.

According to one participant at Sandö 4, the Iraqi constitution refers 36 times to legislation as a tool used to solve disagreements. However,

this approach undermines the mutual nature of political dialogue in general, cooperation often being one of the first casualties of the legislative approach when rival factions can hinder the process or obscure the spirit of the legislation. At Sandö 3 and 4 the contentious issue of relationships within a federal structure was addressed from the standpoint of reciprocal relationships. This opened the door to the notion of cooperation as a strategic asset in managing federal relations.

The Sandö dialogues were enriched by two powerful motivations. There was a repeated reconsideration and strengthening of the principles underlying the aims of the discussions. There was also keen interest in responding precisely to the objective situation of Iraq as it presented itself. Moreover, people contributed both in their personal as well as their official capacities, to expand their consideration of the development work. And throughout the process, reciprocity formed the foundation for the development of responsible citizenship.

WOMEN IN

THE SANDÖ PROCESS

THE SANDÖ PROCESS

WOMEN IN



NESREEN BARWARI:

THE ULTIMATE GOAL of establishing a stable Iraq is dependent in no small measure on the full and equal participation of women in rebuilding and governing the country from the grassroots to the national level. While Iraqi women have achieved greater representation in government since 2003, and have been actively working at the grassroots level to help rebuild their country, they face continuing threats to their personal security, and still suffer as a result of marginalisation and internal divisions fueled by political and social forces.

Women everywhere, including Iraq, face particular challenges as peacemakers. In Iraq,

these challenges often have to do with gaining entry and acceptance as a party into a society that is very male-dominated.

Differences among women in Iraq also impact their ability to work together. The divides can exist along sectarian and religious lines as well as along liberal/secular versus conservative/religious lines. Several political parties in Iraq are organised according to their ethnic or sectarian identities, so when women enter politics, any solidarity they might have felt with women as a whole can be undermined by political pressure.

Dialogue facilitates a meaningful encounter

that can help people to transcend their differences and recognise their common humanity and purpose.

One example of how dialogue can bridge these differences can be given on how women worked together and achieved the quota system in Iraq. It demonstrated how a well-structured facilitated dialogue can help bridge identity-based differences on a controversial topic such as women's role in the new Iraq. As the only woman in the first government to be formed after the overthrow of the Saddam regime on September 2003, I hosted and organised meetings and workshops for wide range of women

with different ethnic, religious and educational backgrounds. In our group, there was a mix of Sunni and Shia, secular and religious women, as well as participants from the different provinces of Iraq.

An example of how dialogue can not only bridge differences in a group, but also lead to action, came up at the end of one of our workshops in November 2003. After engaging in a powerful dialogue on the topic of the quota system, the women unanimously and spontaneously committed themselves to conducting dialogues on this topic in their communities. Days and weeks of organised and coordinated work across Iraq was carried out among the women who were part of the network. This generated the political pressure and power of persuasion needed to get the quota system introduced for female representation in legislative bodies in the new Iraq, which became a cornerstone of the new democratic Iraqi constitution, ratified in a nationwide referendum conducted in the autumn of 2005.

A second example came up during my participation in the Sandö 5 meeting during the summer of 2010. After first building relationships and trust through the sharing of fond memories about our lives, we proceeded to explore both positive and negative experiences on different topics related to stability and security through subgroup discussions. Through the

sharing of these personal stories, participants were made aware of the impact (both positive and negative) that conflict had had on others whose identities were different from their own. It was an eye-opening experience for them.

While political rhetoric is key to improving dialogue, it is not enough. Efforts must also be made to break the silence and change attitudes towards the problem of violence still prevailing in Iraq today. Well-facilitated community-level dialogues have the power to do that.

As a woman, I believe that women peace-makers can make a difference in Iraq.

There are many ways in which they can do so because although women are often excluded from key decision-making positions, they play a variety of unique roles in Iraqi society. Women form almost 55 percent of Iraqi society and share many common interests, challenges and concerns. Therefore they can often identify with women with different perspectives, and possibly transcend ethnic, religious and ideological divides more easily.

They therefore not only have the potential to set a powerful example for the community, but can also play an active role in contributing to informal and formal peace processes, and serve as critical partners in the efforts to stabilise the country. By becoming more politically active, working together and organising themselves at the grassroots level, they can

incorporate women's voices, experiences, and perspectives into the peace negotiations and agreements, as well as regional and national policies on all aspects of society.

Finally, how can organisations working in Iraq and forums like Sandö help ensure women are treated as equal partners in rebuilding Iraq?

First of all, it is really important to recognise that Iraqi women are not victims but rather powerful agents of change in Iraqi society. They have significant experience and knowledge that can be extremely valuable to learn from. They have a very good understanding of the social, cultural, political and historical context of Iraq, which can be a valuable resource. Second, it is important to recognise that women in Iraq have diverse perspectives and interests, and it is not possible to generalise about them. Finally, engaging men in this process and providing a platform for a dialogue between men and women with different backgrounds can also help ensure women are treated as equal partners in the reconstruction of Iraq.

During the same Sandö meeting I mentioned earlier, one participant who wondered at the outset why we would enter into a dialogue about participation since "there's nothing wrong with the current level of participation" was deeply moved to learn that others in the group are still suffering as a result of exclusion and intolerance.

WOMEN'S PARTICIPATION in the Sandö Process has been a mutual concern for both the Iraqi and Swedish representatives. The number of women participating in the meetings has grown gradually. One woman attended the first meeting. Several men brought up the issue of increasing the number of women. However, their good intentions did not automatically increase the number of women. Still, at the third meeting, the number of women had risen to four in a group of 27.

Exclusively women from civil society and the different parties were then invited to a

meeting in Baghdad. During the discussions it became clear that there was a great deal of interest in the Sandö Process. This particular meeting partly explains why the number of women rose to 13 in a group of 34 during the fifth Sandö meeting. Most probably, this more balanced representation affected the agenda of the meeting and its results. For example, in one of the exercises related to participation, individual delegates were invited to place a fictional sum of money on one or several budget lines of their choice. Housing came out as the most prioritised item by the delegation. Social services

took second place. Security came fourth. This is interesting considering that security occupies the largest share of the Iraqi budget.

Maud Olofsson, the Deputy Prime Minister of Sweden at the time, stressed in a talk at Sandö 5, that gender equality is something men and society as a whole gains from. Indeed, many Iraqi women pointed out in the women's meeting in Baghdad and during the Sandö meetings the vital role of women in development and democracy in Iraq.

EXAMPLES OF WORKING METHODS

WORKING METHODS

EXAMPLES OF



STORYTELLING promotes change and a shift in people's relationships and attitudes to one another. Here we speak in order to communicate and reach out rather than to convince or change people's minds. Out of this process, new and sustainable futures are created.

At Sandō 5 we used storytelling and listening to create common ground. Every day, a wisdom story on a new theme was told by the storyteller. The Map Exercise was done each morning. Three people chose a place in the land of Iraq where they had had a memorable experience; it had to be something that moved

them. Each had five minutes to describe the place, the people, the situation – bringing it to life for us so we could step into it with them. Through this activity, our intention was to evoke the country of Iraq as a tangible reality, to convey a sense of the landscape and its people as a common ground for all. This, to counteract a tendency to speak about Iraq as an abstract concept, about which there can be a variety of opinions.

Every day, we moved around the landscape of this vast country through three different pairs of eyes. The stories we heard became little

SEARCHING FOR COMMON GROUND //// INGER LISE OELRICH:

cameos of existence, doorways through which we listeners could enter into the many different realities behind the word "Iraq", and so touch base with the greater tapestry of events that serve as a backdrop to the lives of everyone present. The challenge of telling personal stories was the following: how to tell the stories of what has happened in the past to your children, to young people, to the coming generation? Or as the Persian poet Hafiz puts it: "The words we speak become the house we live in." How do you tell people about the past in such a way that it will give hope and light for the future?

Listening to the stories on a daily basis in front of the map of Iraq brought to life not only the land itself, but also the great courage and strength of heart of each speaker. It was plain for all to see. We heard one tale of how a mother lost her sick child one night, a long time ago in a darkened hospital. There was no electricity. Years later, through this harsh experience and combined with her profession as a doctor,

she became instrumental in helping children injured by the war in Iraq travel to Germany for expert healthcare.

From the lips of an experienced and dignified middle-aged man, we heard the story of how a lad of 14 was thrown into a dark prison cell together with 40 others, all adults "... just because I loved my teacher." In that place rations were scanty and death imminent, but once

a week on a Sunday they were given a single orange. Every one of them gave the orange to the young boy each time. Acts of kindness and heroic deeds in a powerful past. For a moment, political allegiances and factions disappeared at Sandö as we stepped into a common humanity, marvelling at the indomitable human spirit, able to transform hurt and suffering from the past into loving, practical deeds for the future.

DR IMAN AL-BARAZANJI:

THERE ARE SOME PARTICULAR moments that stick in my mind that have left a big impression in me from our training and your presence with us in your dear country Sweden. One is the exercise we were set: to place our trust and confide in a suitable person of our own choice. I, who am from the Iraqi List, received trust from a leader of the Islamic Dawa Party. This shows that the theoretical lessons had a positive character. The stories that ended each day were meaningful and of

great significance. Each story gave voice to an experience that it is possible to learn from, in terms of rebuilding trust and unifying positions between the different Iraqi sides and parties, provided their intentions are honest. Lastly, the groups consisting of different blocks that worked on the budget and the priorities gave a sense of unity of opinion among all with regard to Iraq's problems. The question "from where do we begin building Iraq?" was addressed in working on one problem that arose between

some members of the team concerning the demonstrations in Basra. Our hope is that these meetings continue, and that we can gain from the European experience, including that of the friends in Sweden, and from what the Sandö team offered in terms of crisis management and finding ways around the problems that hinder progress in Iraq. Lastly we wish the Sandö team all health, success and wellbeing in your work, and I hope that friendly Swedish-Iraqi relations continue.

INTERACTIVE EXERCISE ON TRUST //// PETER PARKRUD:

THE ASSIGNMENT WAS TO be available at the meeting so that, if necessary, I could arrange exercises designed to promote communication. A general goal was to try to take advantage of, and enhance the progressive closeness of the participants.

An extended exercise was carried out based on the concept of trust.

It was all about the participants placing their confidence in someone they trusted. That person then promised to try to keep a box closed to preserve its contents or secret. The box had to remain closed as long as the participant was holding it, and then they had to give it to someone else – a person they thought would manage to do the same thing. This exercise was

about the trust between the individuals in the room, but could equally be seen as the basis for a discussion about trust in a broader perspective. It would be possible to apply the parts of the exercise in a political context. Questions such as the following could be raised: Who has power? Is there full transparency? What about security?

After the rules for the exercise had been laid out, the doors were closed. No one was allowed to come in after that, so that we could be sure everyone had understood the agreement and the clear rules. The participants also had the opportunity to consult each other to be sure that everyone understood what kind of agreement had been reached.

The participant who received the box was encouraged to choose to give it to a person they trusted, but to avoid giving it to the first person who came to mind. Preferably, they were to choose a person whose background differed from their own in some way. The idea was for the person giving away the box to feel comfortable with their choice of participant, but they were also encouraged to take a risk. The participants were also asked to say a few words about why they had chosen a specific individual. In this way, the room was filled with words about trust and confidence. Through this exercise, I wanted to create the opportunity for a moral and ethical discussion on a variety of issues.

For example, it was possible for the participants to interpret my constant proximity to the box as a distraction, a ploy designed to weaken their confidence in the process. My presence could also be understood as a defensive action, and this could lead to thoughts about the link

between being willing to place a high level of trust in a person or process, and actually gaining that level of trust. At the beginning of the exercise, I took care to stay close to the box, and at the end, I remained further away. This was to provoke a question about trust on a personal level and about security on a public level.

The exercise offered an unbroken chain of vested trust that was described in words. People's trust in the exercise also remained unbroken throughout, except for once – and I, the person who had set the exercise, caused that break in the chain. A few words that had been misinterpreted escalated in just a few seconds to a significant question about broken trust.

This question was raised: what could have caused the misunderstanding? Had the recipient read too much into what had been said? Had the person communicating the message been unclear, or had it been misinterpreted? In this context, the answer does not lie in investigating the issue of responsibility itself. This issue is of value because it highlights the complexity of communication as a process and accentuates how important it is for each party to play their part in the communication process with great care.

Trust and confidence were restored relatively quickly, and even became more valuable than they had been before the break in

the chain occurred. Knowing that a war had broken out in this way – as a result of a pure misunderstanding – this occurrence became a very telling description of a fragile process, of how quickly a strong, significant trust built up through generation after generation can be broken in just a few seconds. The dramatic composition of the exercise was driven by the issue of whether someone would break the trust: would someone open the box? The unplanned peak in the dramatic thrust of the exercise was created when the misunderstanding occurred and confidence and trust disappeared for a few long seconds.

The discussion that followed included many questions about trust. The participants asked philosophical, psychological and political questions. Religion was also discussed on the basis of the exercise. It turned out that the exercise could cause participants to feel moved on a personal level; one of them became teary-eyed while reflecting on why he felt trust in another individual. Another participant had apparently felt the same way because someone else had trusted them. The participants' experiences in relation to the exercise were the main focus, and that's why I was grateful to have had the opportunity to ask the question and to leave the answer and further questions to the participants.

In the name of God, the Compassionate and the Merciful.

During the Sandö meetings I attended in Sweden, and those that followed in Baghdad, I made some observations regarding their human aspect:

1. I gained a feeling that we have brothers in Sweden who feel what we suffer and who make every effort to communicate and to lend a helping hand to the Iraqi people. It is evident that their point of departure is from a human principle, and from a new view on life. This gives hope that the following noble Koranic verses will be embodied: "O mankind! We have created you from a male and a female, and made you into nations and tribes, that you may know one another. Verily, the most honourable of you with Allah is that (believer) who is pious. Verily, Allah is All-Knowing, All-Aware." (Sura al-Hujarat, verse 13)¹
2. The focus on most meetings was on planting mutual trust. The focus of one of the exercises (box and depositing trust) was

that holding on to something confided to you was an important matter. Certainly, placing trust in a person who deserves it, and who does not give it up or show indifference when dealing with it, was of utmost importance.

3. I have noticed from first-hand experience that those who are working on solutions to the social problem need to exit the environment in which this problem exist. This has a great effect, particularly if the people working on dialogue are sincere in finding solutions to the problems. This was evident from the way the different conflicting and struggling Iraqi parties interacted in their country, and from the way they accepted one another in Sandö with the help of their Swedish brothers.
4. Dialogue is a human principle that people in society must hold on to. Through the use of it, and with the help of it, hindrances can be overcome. Dialogue is an art that we all need to master, and an important form of behaviour that is necessary for mankind.

5. It has occurred to me that many of the participants from Iraq and Sweden, for example I would like to mention Abid Faysal al-Sahlan and Abir al-Sahlan who – despite all the pain and problems they have suffered in Iraq, and despite what their country Sweden has offered – still water the Iraqi seed with Swedish water in their souls. Their efforts have borne fruit in these fantastic meetings, which is reflected in the souls of the participants and been conveyed to their colleagues in their respective groups. These meetings have a particular share in the making of a new Iraq. (Regretfully however, it is clear that in Iraq, the work the Iraqis are doing to solve their problems and help their friends is equally matched by the efforts of their opponents to increase division and hinder the march towards reconstruction.)

Thanks to all the friends involved, and particularly for our Swedish brothers' efforts. We wish them continuous success. And we wish for security, peace and development for our Iraq.

¹ Translation from online resource: <http://noblequran.com/translation/index.html>

THE SANDÖ PROCESS AND SWEDISH-IRAQI RELATIONS

SWEDISH-IRAQI RELATIONS THE SANDÖ PROCESS AND



THE SANDÖ PROCESS fits well into the context of overall relations between Sweden and Iraq. Early on, shortly after Iraq gained independence from Great Britain in 1932, our two countries established diplomatic relations. The Swedish Crown Prince at the time (who later became King Gustav VI Adolf) paid a visit to Iraq in November 1935, not only as a high-level confirmation of diplomatic contact between nations and monarchies, but also out of a genuine personal desire to see the land of ancient civilisations.

Economic and commercial considerations were part of the picture from the beginning.

After the Second World War economic ties deepened when the Iraqi economy began to develop and flourish in the wake of rising revenues from oil production. In the 1970s and 1980s Iraq was a major export market for Swedish industrial and consulting companies. Countless contacts on the corporate and individual levels contributed to improved mutual knowledge and understanding. As a result of mounting political repression and other hardships during the reign of Saddam Hussein large numbers of Iraqis left their country. Many found a sanctuary in Sweden, and today more than one percent of the Swedish population has

its roots in Iraq, primarily the Kurdistan region. As political tyranny dug itself deeper into Iraqi society, however, diplomatic relations soured. Sweden strongly protested against the chemical warfare in the Kurdish village Halabja in 1988, which in turn drew critical response from officials in Iraq, claiming Sweden was partial in the war between Iraq and Iran, and in favour of the latter.

The Iraqi position in this respect was all the more unwarranted since the then Swedish Prime Minister Olof Palme had been appointed mediator in the drawn-out conflict by the United Nations (UN) Secretary-General.

AMBASSADOR HENRIK AMNEUS:

The efforts of Palme and his team, including Jan Eliasson (who later was charged by the UN to secure the implementation of the ceasefire agreement of 1988), attracted a great deal of positive attention among ordinary Iraqis. By way of the UN, two other Swedes played prominent roles in the aftermath of Iraq's invasion of Kuwait. Rolf Ekéus and Hans Blix headed UN teams of disarmament experts in the 1990s, and again from 2002–2003. And in May 2008 the Swedish Government hosted the Second Annual Review Conference of the International Compact with Iraq (ICI), which is a coordinated effort by Iraq, the UN and the international community in support of economic reconstruction and reintegration into the regional and global economy. Prime Minister Nuri al-Maliki

headed the Iraqi delegation which included the Iraqi Minister for National Dialogue, among others. A number of prominent politicians from the region and beyond gathered in Stockholm on that occasion.

Thus, in the particular Iraqi-Swedish context, Sweden has long been associated with mediation and reconciliation. This reputation applies to another part of the region as well. The Middle East question – the Arab-Israeli conflict – remains very much alive in the Iraqi collective consciousness. Iraqis with a good memory – and there are many of them – recall with appreciation the mediation efforts of Folke Bernadotte in the late 1940s, and the tragic outcome of his UN mission. The author of this brief exposé can testify to this. When Count

Bernadotte's son visited Baghdad in 1989 to explore the feasibility of an industrial-commercial cooperation project, he was somewhat surprised to be received by Iraqis in various positions as a minor celebrity on account of his kinship to the mediator from the previous generation.

The Sandö Process has primarily addressed the Iraqi domestic scene. It reflects Sweden's interest and competence in promoting dialogue, understanding and reconciliation at the international and national level. The Sandö Process neatly connects to a tradition in Swedish-Iraqi relations. It is hoped that the tradition will live on and flourish.

AFTERWORD

The title of the publication Human Geography: Explorations into an Iraqi Dialogue Process emphasises the supreme importance of human relations – not just relations between people, but also relations within and between institutions. These human relations are the foundations upon which a society and its institutions are built and developed. Without an accepted idea of how these foundations should function, no infrastructure will hold.

At Sandö, the emphasis was on the use of dialogue to rekindle and explore suitable human structures that are strong enough to support the development of Iraq. During this process, we found evidence of what each and every one already knows: true borders are not defined by geography, religion or along ethnic lines, but are rather determined by our willingness to be near other people with open hearts and minds. With trust and integrity, these borders will cease to be constraining demarcations, and we will be invited to go beyond such limitations.

Submitted on behalf of the Sandö team.
Stockholm November 10, 2011
Joel Ahlberg

Abid al-Sahlani: University education in physics. A former political prisoner, sentenced to death. After the change, a member of the Transitional National Assembly, working in the Constitutional Committee. Coordinator of the Iraqi dialogue delegations for the Sandö Process. Currently active in the field of democracy building in Iraq.

Ali Rida Allaq: Member of National Conference of 2004, Member of Parliament since 2006, representing the Islamic Dawa Party. He is currently chairman of the Committee of Endowments and Religious affairs. A member of the governing board of the Islamic Dawa Party. He has a BA in chemical engineering and has also pursued studies in religion.

Sheikh Ali Hussein Massoudi: Political prisoner at the age of 14. Acquired a BA in electrical engineering in Erbil. Later on, he pursued religious studies in al-Najaf and then under 'Alama Khadim al-Ha'iri. He is currently head of the al-Diwaniya branch of al-Hai'ri's office and teaches religion.

Hassan Tuma al-Rubaie: Holds a BA in sociology from the University of Baghdad. Member of the Transitional National Assembly, representing the Sadrist movement. Member of Parliament, Committee of Human Rights from 2006-2010. Currently active on the board of the Risala Organisation for Cultural and Intellectual Development.

Ambassador Henrik Amneus: Retired Swedish Foreign Service Officer, Swedish Ambassador to Iraq from 1988-1991. Author of the book *Vägval Irak* (Iraq at a Cross-roads) published in 2008.

Dr Iman al-Barazanji: Has previously worked as a European history lecturer at the University of Baghdad. Since 2009, she has been a member of the Baghdad Local Council, representing the Iraqi List. She chairs the Committee of Women and Family, and is a member of the Educational Committee.

Inger Lise Oelrich: A theatre director, storyteller and adult educator working with creativity and the power of the imagination to shape our own future. Inger Lise Oelrich travels widely, holding workshops and training sessions, and lecturing on storytelling as a healing and community-building skill.

Joel Ahlberg: Desk Officer at the Folke Bernadotte Academy since 2004. Responsible for a government grant that supports and develops Swedish civil society initiatives concerning peace-related issues. Developer and coordinator of the Sandö Process. Has university degrees (BA) in Arabic and Business Administration and Economics.

Dr Johan Gärde: Senior Lecturer at the department of Social Sciences, Ersta Sköndal University College. His main focus is on civil society, religion and social development. Holds a PhD in Sociology of Religion. Has extensive experience of living and working in the Middle East.

Margareta Eklund: Has 30 years of experience of working with social-development issues, including equality and multiculturalism in different sectors. She has worked in Sweden and other parts of Europe, and coordinates a regional civil society network in the Balkans.

Mohammed Baqer Hammodi: Has worked for non-governmental organisations since the mid-sixties. A former political prisoner. After the change he has worked with uniting the Iraqi front. He was appointed General Manager of the Ministry of National Dialogue. He is currently General Manager of the Committee of Follow-up and Implementation of National Reconciliation under the Prime Minister's Office.

Nasreen Barwari: A political prisoner at the age of 14. She has a degree in architecture from the University of Baghdad and a masters in management from Harvard University's Kennedy School of Government. She is former Minister of Municipalities and Public Works in Iraq. She has also been Minister of Reconstruction and Development in Iraqi Kurdistan. She currently lectures on planning and participation and is president of the Breeze of Hope Foundation.

Peter Parkrud: Works as an independent consultant in the field of communication and theatre. Holds a BA in drama.

Qader Aziz: Chairman of the Kurdish Toiler's Party. He has been engaged in politics since the mid-1970s. After the revolt in 1991, he became a Member of Parliament and later Minister of Agriculture. After the fall of the previous regime, he became a member of the Transitional National Assembly. Previously a member of the Committee of Paragraph 140 (that on Kirkuk).

Dr Saleem al-Jburi: Holds a PhD in law. Has previously lectured at the al-Nahrain University in Baghdad. He has been a Member of Parliament since 2006. Currently serving as chairman of the parliament's Human Rights Committee. During his previous period in parliament, he was deputy chairperson of the Law Committee. Deputy Chairman of the Iraqi Islamic Party.

قائمة المساهمين في المطبوعة

تعيينه مديراً عاماً بوزارة الحوار الوطني. ويعمل حالياً المدير العام للجنة الإشراف والتطبيق للمصالحة الوطنية تحت إشراف مكتب رئيس الوزراء.

السيدة نسرين برواري: سجيّة سياسية وهي في الرابعة عشر من عمرها. تخرجت من جامعة بغداد كلية الهندسة، وأكملت درجة الماجستير في السياسات العامة والإدارة من كلية كندي الحكومية في هارفارد. وزيرة سابقة لشؤون البلديات والأشغال العامة في العراق، ووزيرة لشؤون إعادة الإعمار والتنمية في كردستان العراق قبلها. تحاضر حالياً في قضايا التخطيط والمشاركة، ورئيسة مؤسسة نسيم الأمل.

السيد بيتر باركرود: يعمل كاستشاري مستقل في مجال الاتصالات والمسرح، يحمل شهادة البكالوريوس في الدراما.

السيد قادر عزيز: الأمين العام لحزب الكادحين المستقل. مهتم بالعمل السياسي منذ منتصف السبعينيات. وبعد التمرد الذي حدث في عام 1991، أصبح عضواً في البرلمان، وبعدها وزيراً للزراعة. وبعد سقوط النظام السابق أصبح عضواً في المجلس الوطني الانتقالي. وكان سابقاً عضواً في اللجنة الخاصة بالمادة (140) من الدستور (والمعلقة بمدينة كركوك).

دكتور سليم الجبوري: يحمل شهادة الدكتوراه في القانون. محاضر سابق في جامعة النهرين في بغداد. عضو في البرلمان العراقي منذ عام 2006. يترأس حالياً لجنة حقوق الإنسان التابعة للبرلمان. وخلال فترته السابقة في البرلمان، كان نائباً لرئيس اللجنة القانونية في البرلمان. وهو نائب رئيس الحزب الإسلامي العراقي.

عام 2009 تعمل في المجلس المحلي لمدينة بغداد ممثلة للقائمة العراقية، وتترأس لجنة المرأة والأسرة، وعضو في اللجنة التعليمية.

السيدة اينغر ليسه أولريك: مديرة مسرح، وحكواتية، وتعمل على تدريس البالغين في مجال الإبداع وقدرة الخيال على تشكيل المستقبل. وتساfer اينغر-ليسسه أولريك كثيراً لعقد ورشات العمل وجلسات التدريب، وتقوم بالمحاضرات حول سرد الحكايات كمهارة يمكن توظيفها لمعالجة المشكلات وبناء المجتمعات.

السيد يوثيل البرغ: مسؤول دائرة في أكاديمية فولكه برناتوت منذ عام 2004، ومسؤول عن المخصصات المالية التابعة للحكومة السويدية لدعم وتطوير مبادرات منظمات المجتمع المدني السويدية فيما يخص القضايا ذات العلاقة بشؤون السلام. مطور ومنسق عملية ساندو. حاصل على درجات جامعية في اللغة العربية وإدارة الأعمال.

دكتور يوهان بيرده: أستاذ محاضر في العلوم الاجتماعية في الكلية الجامعية إيرستا-شوندال. ويركز بصورة رئيسية على المجتمع المدني، والدين، والتنمية الاجتماعية. قدم أطروحته لشهادة الدكتوراه عن علم اجتماع الأديان. ولديه خبرة طويلة في منطقة الشرق الأوسط، كما أنه عاش هناك.

السيدة مارغريتا إيكلون: لديها خبرة تمتد لثلاثين عاماً في العمل في قضايا التنمية الاجتماعية، بما فيها قضايا المساواة والتعدد الثقافي في مختلف القطاعات. عملت في السويد وفي أجزاء أخرى من أوروبا، وكانت تقود شبكة مجتمع مدني إقليمية في البلقان.

السيد محمد باقر حمودي: كان يعمل في منظمات غير حكومية منذ منتصف الستينيات. سجين سياسي سابق. بعد التغيير عمل على توحيد الجبهة العراقية. وتم

السيد عبد فيصل السهلاني: درس الفيزياء في الجامعة. سجين سياسي سابق وحكم عليه بالإعدام. وبعد التغيير أصبح عضواً في المجلس الوطني الانتقالي، وفي اللجنة الدستورية للمجلس. منسق الوفود العراقية إلى عملية ساندو. وينشط حالياً في مجال بناء الديمقراطية في العراق.

السيد علي رضا العلاق: عضو المؤتمر الوطني الانتقالي، وعضو البرلمان العراقي منذ عام 2006، ممثلاً لحزب الدعوة الإسلامي. ويعمل حالياً رئيساً للجنة الأوقاف والشؤون الدينية، وعضو قيادي في حزب الدعوة. حاصل على البكالوريوس في الهندسة الكيميائية، كما حصل على التعليم العالي في الدين.

الشيخ علي حسين المسعودي: سجين سياسي في سن الرابعة عشر. تخرج في الهندسة الكهربائية من أربيل. ثم تابع دراساته الدينية في النجف، ثم بعدها تحت إشراف العلامة كاظم الحائري، وهو يرأس حالياً فرع الديوانية في مكتب السيد الحائري، ويقوم بالتعليم الديني.

السيد حسن طعمة الربيعي: حاصل على شهادة البكالوريوس في علم الاجتماع من جامعة بغداد. عضو المجلس الوطني الانتقالي ممثلاً للحركة الصدرية. عضو البرلمان في لجنة حقوق الإنسان منذ عام 2006 وحتى 2010. ينشط حالياً في منظمة الرسالة التي تهتم بالتطور الثقافي والفكري.

السفير هينريك أمنيوس: مسؤول سابق في وزارة الخارجية متقاعد. كان سفيراً للسويد في العراق في الأعوام 1988 وحتى 1991. ألف كتاباً بعنوان «العراق في مفترق الطرق»، والذي طبع عام 2008.

الدكتورة إيمان البرزنجي: عملت في السابق كمحاضرة عن التاريخ الأوروبي في جامعة بغداد. ومنذ

كلمة ختامية

عنوان هذه المطبوعة، الجغرافيا البشرية: رحلات استكشافية في عملية الحوار العراقي، تؤكد على الأهمية القصوى للعلاقات الإنسانية ليس فقط في العلاقات بين الناس، بل أيضاً داخل المؤسسات، وبين بعضها البعض. هذه العلاقات الإنسانية هي الأساس الذي يُبنى عليه المجتمع ومؤسساته ويتطور. ودون الوصول إلى فكرة مقبولة في كيفية عمل هذا الأساس، فلن يكتب البقاء لأية بنية أساسية. وكان التأكيد في لقاءات ساندو، أنه وعبر الحوار إشعال الحماس واستكشاف بنيات إنسانية ملائمة وقوية بما فيه الكفاية لدعم التطور في العراق. واكتشفنا في هذه العملية دليلاً على ما كان الجميع يعرفه من قبل: إن الحدود الفاصلة لا تحددها الجغرافيا، أو الدين، أو الخطوط الإثنية، بل تحددها إرادتنا للاقترب من الآخرين بقلب وعقل مفتوحين. ومن خلال الثقة والتكامل، سوف ينتهي دور هذه الحدود، بل ستدعونا لتجاوز تلك القيود.

قدمت الكلمة نيابة عن فريق ساندو

ستوكهولم: 10 نوفمبر 2011

يونييل ألبرغ

البلدين. فقد احتجت السويد بشدة على استخدام الأسلحة الكيميائية في قرية حلبجة الكردية في عام 1988، الأمر الذي أدى بدوره إلى رد فعل نقدي من بعض المسؤولين العراقيين بادعاء أن السويد منحازة في الحرب التي كانت تدور بين العراق وإيران، لصالح إيران.

وكان الموقف العراقي في هذا الشأن غير مبرر غالباً، حتى تعيين رئيس الوزراء السويدي في ذلك الحين أولف بالملي وسيطاً من قبل الأمين العام للأمم المتحدة في ذلك الصراع الذي طال أمده. واجتذبت جهود بالملي وفريقه، بمن فيهم السيد يان إلياسون (والذي أصبح لاحقاً مكلفاً من قبل الأمم المتحدة لضمان تطبيق اتفاقية وقف إطلاق النار لعام 1988) قدراً وافراً من الاهتمام الإيجابي في أوساط عامة العراقيين. ومن خلال الأمم المتحدة أيضاً لعب اثنان من السويديين أدواراً بارزة إثر كارثة الغزو العراقي للكويت. وكان رولف إيكويس وهانس بليكس يتراسان فريقي الأمم المتحدة لخبراء الأسلحة في تسعينيات القرن

الماضي، وفي عامي 2002-2003. وفي شهر مايو/أيار من عام 2008 استضافت الحكومة السويدية مؤتمر المراجعة السنوية الثاني للعهد الدولي مع العراق، الناتج عن جهود مشتركة بين العراق، والأمم المتحدة، والمجتمع الدولي كدعم لعملية إعادة البناء الاقتصادي، وإعادة الدمج في الاقتصاد الإقليمي والدولي. وكان رئيس الوزراء العراقي نوري المالكي يقود الوفد العراقي الذي ضم في صفوفه وزير شؤون الحوار الوطني العراقي. واجتمع عدد من كبار السياسيين من المنطقة ومن غيرها من المناطق في ستوكهولم في تلك المناسبة.

لذا، في السياق العراقي-السويدي على وجه الخصوص، ارتبط اسم السويد منذ مدة بعمليتي الوساطة والمصالحة. وهذه السمعة تنطبق على جزء آخر من المنطقة أيضاً، قضية الشرق الأوسط - الصراع العربي-الإسرائيلي - الذي بقي حياً تماماً في الوعي الجمعي للعراقيين. فالعراقيون الذين يحتفظون بذاكرة جيدة، وهم

كثير، يتذكرون بإعجاب الوساطة التي قام بها فولكه برنادوت في نهاية الأربعينيات من القرن الماضي، والنتيجة المأساوية لمهمته الأممية. وكاتب هذا العرض شخصياً يمكنه أن يشهد على ذلك. فعندما زار ابن الكونت برنادوت بغداد في عام 1989، لاستكشاف إمكانية إقامة مشروع تعاون صناعي-تجاري، كان مندهشاً إلى حد ما لاستقباله من قبل العراقيين وفي مواقع مختلفة كشخصية مشهورة بعض الشيء، بسبب قرابته من الوسيط السويدي الذي ينتمي إلى الجيل السابق.

وعملية ساندو موجهة بالدرجة الأولى لمخاطبة المشهد المحلي العراقي. وهي تعكس اهتمام السويد وقدرتها على تعزيز الحوار، والتفاهم، والمصالحة على المستويين الدولي والوطني. وعملية ساندو لها ارتباط قوي بتقليد قائم في العلاقات السويدية - العراقية. ونأمل من هذا التقليد أن يعيش ويزدهر.



السفير هينريك أمنيوس

والاستشارية السويدية. ساهمت فرص التواصل العديدة على مستوى الشركات والأفراد في إيجاد معرفة وتفاهم متطور بين البلدين. ونتيجة لتصاعد القمع والمصاعب الأخرى في عهد صدام حسين، غادر عدد كبير من العراقيين بلادهم. وحصل عدد كبير منهم على ملاذ آمن في السويد، واليوم يشكل العراقيون نسبة 1% من الشعب السويدي، من منطقة كردستان بالدرجة الأولى. وبينما كان استبداد النظام السياسي في المجتمع العراقي أخذاً في التعمق، ساءت العلاقات الدبلوماسية بين

الأمم والأنظمة الملكية، بل أيضاً انطلاقاً من رغبة شخصية صادقة لمشاهدة بلاد الحضارات القديمة. وكانت الاعتبارات الاقتصادية والتجارية جزءاً من الصورة منذ البداية. وتعمقت العلاقات الاقتصادية بين البلدين عقب الحرب العالمية الثانية، عندما بدأ الاقتصاد العراقي ينمو ويزدهر مع بداية تصاعد عائدات المنتجات النفطية. وأصبح العراق في سبعينيات وثمانينيات القرن الماضي أكبر سوق لصادرات الشركات الصناعية

عملية ساندو بصورة جيدة سياق العلاقات العامة السويدية العراقية. ففي وقت مبكر، وبعد حصول العراق على استقلاله من بريطانيا في عام 1932، أقام بلدانا علاقات دبلوماسية. وكان ولي العهد السويدي في ذلك الوقت (والذي أصبح لاحقاً الملك غوستاف السادس أدولف) قد زار العراق في شهر نوفمبر/ تشرين الثاني عام 1935، ليس فقط كتأكيد عالي المستوى على لعلاقات الدبلوماسية بين

تلقى كل عام منى له خيلمد

خيلقاعا - خيلمسأا

عملية ساندو والعلاقات

السويدية – العراقية

غير المتوقعة في التمرين عند حدوث سوء الفهم، واختفت الأمانة والثقة لبعض الثواني الطويلة. والنقاش الذي أعقب تلك الحالة احتوى الكثير من الأسئلة حول موضوع الثقة. وأثار المشاركون قضايا فلسفية، ونفسية، وسياسية. كما تمت مناقشة الدين انطلاقاً من هذا التمرين. وظهر

لنا من ذلك أنه يمكن للشخص أن يتأثر بالتمرين حتى على المستوى الشخصي، وكان انعكاس ذلك عندما ملأت الدموع عيني أحد المشاركين لدى حديثه عن أسباب ثقته في شخص آخر. كما عبر عن نفس الإحساس مشارك آخر لحصوله على ثقة شخص آخر. وكانت تجارب المشاركين تشكل

نقاط التركيز الرئيسية في علاقتها بالتمرينات، لذلك كنت ممتناً لحصولي على فرصة طرح السؤال وترك الإجابة وطرح المزيد من الأسئلة على المشاركين.

الشيخ علي المسعودي و السيد حسن طعمة الربيعي

بسم الله الرحمن الرحيم تحية طيبة، والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته من خلال حضوري في لقاءات ساندو في السويد وما تبعها من لقاءات في بغداد سجلت بعض الملاحظات على الجانب الإنساني وهي كما يلي :

1— الشعور بأن لنا أخوة في السويد يشعرون بما نعاني و يبذلون قصارى جهدهم من أجل التواصل وتقديم العون لأبناء الشعب العراقي. والظاهر أنهم ينطلقون من مبدأ إنساني و نظرة جديدة إلى الحياة تبعث الأمل في تجسيد الآية القرآنية الكريمة (يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ) الحجرات 13

2— في أغلب اللقاءات كان التركيز على زرع الثقة المتبادلة. وفي أحد التمارين (الصندوق والأمانة) كان التركيز على أن الحفاظ على الأمانة أمر مهم، ولا بد من إيصالها إلى

الشخص الذي يستحقها وعدم التفريط بها أو التهاون في التعامل معها، وهذا أمر في غاية الأهمية .

3— لاحظت و بشكل عملي أن حل المشكلة الاجتماعية يحتاج إلى الخروج من بيئة المشكلة لتقليل تأثيرها على نفوس القائمين على حلها. و هذا كان له تأثير كبير، خصوصاً إذا كان القائمون على الأمر والمتعاونون معهم صادقين في السعي لإيجاد الحلول. وهذا الأمر كان واضحاً في طريقة التعامل والتفاعل بين الأطراف العراقية المتنازعة أو المتناحرة أو المتباينة داخل البلاد، وتقبلها لبعضها البعض في ساندو وبمعاونة الإخوة السويديين .

4— الحوار مبدأ إنساني لا بد منه للحفاظ على المجتمع البشري، ومن خلاله وبواسطته يتم تذليل العقبات. والحوار فن نحتاجه جميعاً و سلوك مهم لا بد منه بين بني البشر.

5— لفت انتباهي عدد كبير من المشاركين من العراق و السويد و على سبيل المثال أخص السيد عبد فيصل السهلاني وعبير السهلاني. فرغم كل ما عانوه من مشاكل وآلام في بلدهم العراق ورغم كل ما وفره لهم بلدهم السويد، إلا أنهم قاموا بسقي البذرة العراقية في نفوسهم بمياه سويدية، فأنثرت جهودهم عن ثمرة هذه اللقاءات الرائعة التي انعكست على نفوس المشاركين، وانتقلت إلى زملائهم في الجهات التي ينتمون إليها، فكانت مساهمة مميزة في صناعة العراق الجديد .

(لكن للأسف الشديد أن الملاحظ في العراق، بقدر ما يبذل أبناؤه من جهود لحل مشاكلهم، ويعاونهم في ذلك أصدقاؤهم، نرى جهوداً من الأعداء والغرماء لبث الفرقة وعرقلة مسيرة البناء). فشكراً لجميع الأصدقاء، وخصوصاً للجهود التي بذلها الإخوة في السويد، ونتمنى لهم التوفيق الدائم ولعراقنا الأمن والسلام والتقدم.

تمرين تفاعلي حول الثقة //// السيد بيتر باركرود

المكتسبة التي تم التعبير عنها بالكلمات. وثقة الحضور في التمرينات بقي أيضاً غير متقطع طوال الوقت، سوى مرة واحدة، وحدث قطع هذا التسلسل مني باعتباري كنت مشرفاً على التمرين. بعض الكلمات التي ترجمت خطأ تسببت خلال بضع ثوان في إثارة قضية كبيرة تتعلق بالثقة المفقودة.

وطرح السؤال التالي: ما هو السبب الذي أدى إلى سوء الفهم؟ هل كان المتلقي الذي بالغ في تفسير ما قيل؟ أم كان مرسل الرسالة غير واضح، أم أسيء ترجمتها؟ في هذه الحالة، لا يتعلق الجواب بالتحقيق في قضية المسؤولية. وتكتسب القضية قيمتها من أنها تسلط الضوء على تعقيد عملية التواصل وتركز على أهمية أن يقوم كل طرف بالجزء المتعلق به في عملية التواصل بحذر كبير.

وتم استعادة الثقة والأمانة بسرعة نسبياً، بل حصلت أيضاً على قيمة أكبر مما كان عليه الحال قبل حدوث الانقطاع في التسلسل. ومع العلم بأن الحروب اندلعت بهذه الطريقة، بسبب سوء الفهم المحض، أصبحت تلك اللحظة عبارة عن وصف صادق لهشاشة العملية، وكيف أن الثقة القوية والكبيرة، والتي تم بناؤها جيلاً بعد آخر، يمكن أن تنهار في بضع ثوان. كان المكون الدرامي في التمرين مدفوعاً بقضية ما إذا كان هناك شخص سيقوم بكسر الثقة، بمعنى هل هناك أحد ما سيفتح الصندوق؟ وأصبحت قمة الدفع الدرامي

وقد تم حث المشاركين الذين حصلوا على الصندوق بأن يقوموا بتسليمه إلى شخص آخر يثقون فيه، ولكن عليهم أن يتجنبوا الشخص الذي خطر على بالهم أول الأمر. ويفضل أن يختار الإنسان شخصاً آخر لديه «خلفية» أخرى عن تلك التي لديه بشكل من الأشكال. وكانت الفكرة أن يشعر الإنسان الذي يقوم بتسليم الصندوق لغيره أن يحس بالاطمئنان للخيار الذي اختاره، لكن أيضاً تم حثه على أخذ المخاطرة. كما أن المشاركين كان عليهم أن يقولوا في كلمات قليلة لماذا اختار الواحد منهم الشخص الذي قام باختياره، وبالتالي امتلأ المكان بكلمات تتعلق بمسألة الثقة والأمانة. وقصدت من هذا التمرين أيضاً فتح المجال لخوض نقاش أخلاقي - فلسفي في مختلف القضايا.

وكان من الممكن على سبيل المثال تفسير حضوري الدائم بالقرب من الصندوق كأنه إلهاء، تصرف الهدف منه إضعاف الثقة في العملية. كما يمكن فهم حضوري على أنه تصرف دفاعي، ويمكن أن يقود ذلك إلى التفكير الرابط بين منح ثقة عالية لشخص ما أو عملية ما، والحصول أيضاً على نفس مستوى الثقة. في بدء التمرين كنت حريصاً على البقاء بالقرب من الصندوق، وفي نهايته بقيت بعيداً عنه، وذلك من أجل إيقاظ موضوع الثقة على المستوى الشخصي، وموضوع الأمن على المستوى العام. قدم التمرين سلسلة مترابطة عن موضوع الثقة

كانت مهمتي أن أكون متواجداً في اللقاء للقيام عند الحاجة بالتمرينات بهدف تقوية التواصل بين المشاركين. وكان الهدف العام من تلك التمرينات محاولة الاستفادة وتطوير التقارب المستمر للمشاركين. وتم القيام بتمرين مطول حول مفهوم الثقة. كان الأمر كله يتعلق بمنح المشاركين الثقة للشخص الذي يثقون فيه. وتعهد الشخص المشارك في التمرين أن يترك الصندوق مغلقاً، بحيث يتم الاحتفاظ بمحتواه/سره. كان يجب أن يظل الصندوق مغلقاً طوال الفترة التي يكون الإنسان ممسكاً به، ثم يقوم الشخص بتسليمه لشخص آخر يعتقد بأنه سوف يتمكن من القيام بنفس الشيء. وكان هذا التمرين يتعلق بموضوع الثقة بين الأفراد المتواجدين في المكان، ولكن أيضاً يمكن النظر إليه على أنه أرضية للنقاش حول موضوع الثقة في منظورها الأوسع. وبالإمكان تطبيق جزء من هذه التمرينات في السياق السياسي. ويمكن إثارة أسئلة من هذا النوع: من يملك السلطة؟ وهل هناك شفافية كاملة؟ وكيف الأمر بالنسبة للأمن؟ وبعد وضع النظم الضابطة للتمرين، كانت الأبواب مغلقة. ولم يسمح لأحد بالدخول بعد إغلاق الأبواب، للتأكد من أن الجميع فهموا الاتفاق والنظم الواضحة. وحصل المشاركون على فرصة لمراجعة بعضهم بعضاً والتأكد بأنهم جميعاً فهموا نوع الاتفاق الذي تم.

والاستماع إلى الحكايات كل يوم بالوقوف أمام خارطة العراق لم تبعث الحياة فقط على الأرض نفسها، بل أيضاً الشجاعة والقوة الكبيرين في قلوب المتحدثين أصبحت ظاهرة بادية أمام أعين الجميع. استمعنا إلى قصة الأم التي فقدت طفلها المريض في إحدى الليالي، قبل سنوات عديدة، وفي مستشفى يلفه الظلام. لم يكن هناك تيار كهربائي. وبعد مضي سنوات ومن خلال هذه التجربة الحياتية القاسية، وبالترباط مع مهنتها كطبيبة، سخرت تلك الأم إمكانياتها لمساعدة

الذين جرحوا في الحرب في العراق للسفر إلى ألمانيا والحصول على رعاية صحية متقدمة. وحكى أحد الرجال الأعزاء، والذي مر بتجارب كثيرة، وكان في منتصف العمر، كيف أن صبيًا يبلغ من العمر 14 عامًا تم زجه في زنانات أحد السجون المظلمة، ومعه أربعون سجينًا آخرون كلهم بالغون. «فقط لأنني كنت أحب معلمي». وفي ذلك المكان كانت المؤونة شحيحة والموت متوفرًا، ولكن مرة في كل أسبوع، في يوم الأحد، كان يتم إعطاؤهم برتقالة واحدة، وكان الجميع يجمع

على إعطاء هذه البرتقالة للصبي في كل مرة. أعمال بطولية تتم عن المحنة في ماض جبار. واختفت للحظة الولاءات السياسية والانقسامات في ساندو، عندما خطى الجميع نحو قيم إنسانية مشتركة، مندهشين من الروح الإنسانية التي لا تقهر، وقادرين على تحويل الأذى والمعاناة من الماضي إلى أفعال عملية تتم عن المحبة من أجل المستقبل.

د. ايمان البرزنجي

خلال تدريبنا في بلدكم العزيز السويد، ومن خلال وجودكم معنا، كانت هناك بعض المواقف الجيدة التي مازالت عالقة في ذهني، وتركت أثرا كبيرا في نفسي، وهو إعطاء الثقة من خلال الممارسة الفعلية (حفظ الأمانة)، واختيار الشخص المناسب لحفظ الأمانة، في أحد الدروس التي قمنا بها معكم. حيث استلمت الأمانة وأنا من القائمة العراقية من قيادي في حزب الدعوة. وهذا يدل على أن الدروس النظرية كانت ذات صفة إيجابية. كما أن القصص التي كان يختم

بها يومنا من خلال السيدة الدنماركية كانت ذات مغزى ومعاني كبيرة. فكل قصة هي عبارة عن تجربة يمكن الاستفادة منها في إصلاح الثقة، وتوحيد المواقف بين كل الجهات والأحزاب العراقية لو كانت النية صادقة. وأخيراً، فإن الجامعات التي جمعتنا مع بعضنا، ومن مختلف الكتل السياسية، حول تقسيم الميزانية، وأهم المشاريع، كانت تتم عن توحيد الرؤى بين الجميع فيما يخص المشاكل التي تخص العراق، ومن أين نبدأ في أعمار العراق. كما كانت لمداخلتكم في

حل بعض المشاكل التي حدثت بين بعض أعضاء الفريق فيما يخص تظاهرات مدينة البصرة كان لها أثر طيب في نفوسنا. وتمنينا أن تتكرر هذه اللقاءات والاستفادة من تجارب الشعوب الأوربية، وضمنها الشعب السويدي الصديق، وما قدمه لنا فريق ساندو في حل الأزمات وإيجاد الوسائل والمعالجات لكل المشاكل التي تعيق تقدم العراق. ختاماً أمنياتنا لكل الفريق في ساندو بالصحة والسلامة والنجاح في كل مشاريعكم، وأتمنى أن تستمر علاقات الصداقة السويدية - العراقية.



السيدة إنغر ليسه أولريتش /// البحث عن أرضية مشتركة

والقصص التي استمعنا إليها بدت وكأنها نقش صغير يزين الوجود، أبواب تمكّننا نحن المستمعين من خلالها الدخول في واقع متعدد ومتباين خلف كلمة العراق، وهكذا أصبحنا في تماس مع وقائع كثيرة ومتنوعة والتي تشكل خلفية لحياة كل واحد من الحاضرين. وكان التحدي الذي يقف عائقاً أمام سرد كل واحد حكايته ما يلي: كيف يمكن أن يحكي الإنسان ما حدث في الماضي لأطفاله، للشباب، للجيل القادم؟ وكما يقول الشاعر الفارسي حافظ «تصبح الكلمات التي نتحدث بها الدار الذي نعيش فيه». كيف يمكن الحديث عن الماضي بصورة تمنح الأمل والنور للمستقبل؟

مواقع من الأرض العراقية حدثت لهم فيها تجربة لا تنسى، ويجب أن تكون تلك التجارب تتعلق بأمور حركت مشاعرهم. وخلال خمس دقائق كان كل واحد من المشاركين يصف المكان، والناس، والوضع، بحيث يصبح مكاناً حياً آمناً، ونخطو فيه معهم. وكان الهدف من هذا النشاط جعل العراق حقيقة ملموسة، والإحساس بتضاريسه وشعبه كأرضية مشتركة بين الجميع. والغرض من ذلك مقاومة الحديث عن العراق كفكرة مجردة، والتي يمكن أن تكون الآراء حولها متباينة. وكنا نتجول في كل يوم في تضاريس هذا البلد الواسع من خلال عيون ثلاثة من المشاركين.

سرد الحكايات تغيراً أو تحولاً في العلاقات والمواقف بين الناس. فنحن نتحدث هنا من أجل أن نتواصل مع الناس والوصول إليهم، أكثر من إقناعهم أو تغيير عقولهم. وانطلاقاً من هذه العملية، يتم السعي لإيجاد مستقبل جديد ومستدام. ففي لقاء ساندو الخامس استخدمنا سرد الحكايات والاستماع إليها من أجل إيجاد أرضية مشتركة. وفي كل يوم كانت القصص التي تنم عن الحكمة وذات الموضوعات المختلفة يتم سردها من قبل الحكواتي. وفي كل صباح كانت تمرينات الخارطة تتكرر. كان ثلاثة من المشاركين يختارون

لَمَعَا رَجَاهُ لَنَا فِي نَالِمَا

نماذج لمناهج العمل

العراقيات لسن ضحايا بل هن وكيالات قويات لعملية التغيير في المجتمع العراقي. ولدى النساء العراقيات خبرة ومعرفة هامة التي يمكن أن تكون ذات قيمة عالية للغاية للتعليم منها. ولديهن فهم جيد لوضع العراق الاجتماعي، والثقافي، والسياسي، والتاريخي، والذي يمكن أن يكون مصدرًا هامًا. ثانيًا، من المهم الاعتراف بأن

للنساء في العراق رؤى ومصالح متنوعة، وليس من الممكن إصدار حكم عام بشأنهن. وأخيرًا إشراك الرجال في هذه العملية، وإيجاد منابر للحوار بين الرجال والنساء من زوايا مختلفة يمكن أن يساعد على ضمان معاملة النساء كشريكات مساويات للرجال في إعادة إعمار العراق. وكما ذكرت سابقًا، خلال لقاء ساندو نفسه، هناك

من أبدى في البداية استغرابه لماذا علينا أن نتحاور حول قضية المشاركة، وأنه «ليس هناك أي عيب في مستوى المشاركة الحالي»، هذا الشخص تحركت مشاعره بعمق عندما أدرك لاحقًا أن هناك أخريات في المجموعة ما زلن يعانين نتيجة الإقصاء وانعدام التسامح.

السيد يوثيل ألبرغ والسيدة مار غريتا إيكلون

كان موضوع مشاركة المرأة في عملية ساندو مصدر اهتمام مشترك لممثلي كلا الفريقين العراقي والسويدي. وكان عدد النساء اللاتي شاركن في اللقاءات يزداد بصورة تدريجية. فقد شاركت في أول لقاء امرأة واحدة فقط. وتناول عدد كبير من الرجال موضوع زيادة عدد النساء. إلا أن نواياهم الحسنة لم تؤد بصورة تلقائية إلى زيادة عدد النساء. فحتى اللقاء الثالث كان عدد النساء قد ارتفع إلى أربعة من أصل 27 مشاركًا. وقدمت دعوة شملت فقط النساء من مختلف منظمات المجتمع المدني والأحزاب السياسية إلى

لقاء في بغداد. وخلال المناقشات تبين أن هناك اهتمام كبير بعملية ساندو. وهذا اللقاء الخاص يفسر جزئيًا لماذا ارتفع عدد النساء إلى 13 من أصل 34 مشاركًا، خلال لقاء ساندو الخامس. ومن المحتمل جدًا أن هذا التمثيل المتوازن قد أثر على جدول أعمال اللقاء، والنتائج التي تمخضت عنه. فمثلًا، في أحد التمرينات والمتعلقة بمسألة المشاركة، تمت دعوة الأفراد الممثلين إلى وضع مبلغ مفترض من المال في واحد من أوجه صرف الميزانية التي تم اختيارها. فكان موضوع الإسكان من الموضوعات المفضلة لدى المشاركين.

والخدمات الاجتماعية جاءت في المرتبة الثانية. وكان الأمن في المرتبة الرابعة. وكان ذلك مثيرًا للاهتمام، حيث أن ميزانية الأمن تعتبر الأكبر في موازنة الدولة العراقية. وكانت نائبة رئيس الوزراء حينها مود أولفسون قد أكدت في حديثها الذي وجهته إلى المشاركين في لقاء ساندو الخامس أن مشاركة المرأة تعود بالفائدة إلى الرجال وإلى المجتمع بأسره. وبالفعل، أشارت الكثير من النساء العراقيات في اللقاء الذي حدث في بغداد، وخلال لقاءات ساندو، الدور الحيوي للنساء في عمليتي التنمية والديمقراطية في العراق.

المثال الأول والخاص بقدرة الحوار على تجسير هذه الاختلافات يمكن ذكر الكيفية التي عملت النساء من خلالها معاً لتحقيق نظام المحاصصة في العراق. وأظهر ذلك كيف أن الحوار المبني على أسس متينة والميسر يمكنه أن يساهم في حل قضية مثيرة للخلاف، بتجسيده التباينات المبنية على الهوية، حول دور المرأة في العراق الحديث. وباعتباري كنت المرأة الوحيدة في أول حكومة شكلت بعد سقوط نظام صدام في سبتمبر 2003، قمت باستضافة وتنظيم لقاءات وورش عمل لنساء نوات خلفيات متباينة، سواء أكانت إثنية أو دينية أو تعليمية مختلفة. وكان في مجموعتنا خليط من النساء السنيات والشييعات، والعلمانيات والمتدينات، وكذلك مشاركات من مختلف المحافظات العراقية.

ومثال آخر في كيفية تجسير الحوار ليس فقط الاختلافات القائمة وسط مجموعة معينة، بل قيادتهم أيضاً للقيام بفعل ما، قد حدث في نهاية إحدى ورش العمل التي قمنا بها في نوفمبر 2003. بعد خوضنا نقاشاً قوياً حول قضية نظام المحاصصة، تعهدت النساء بالإجماع وبصورة تلقائية إجراء حوارات حول الموضوع في تجمعاتهم. وبعد أيام وأسابيع من العمل المنظم والمنسق في كل أرجاء العراق في أوساط النساء اللاتي كن جزءاً من شبكة العمل، نتج عنه الضغط السياسي وقوة الإقناع المطلوبة لتقديم نظام

المحاصصة الخاص بتمثيل النساء في الهيئات التشريعية في العراق الجديد، والذي أصبح أحد أعمدة دستور العراق الديمقراطي الجديد، الذي تمت المصادقة عليه في استفتاء وطني جرى في خريف عام 2005.

المثال الثاني خبرته خلال مشاركتي في لقاء ساندو الخامس في صيف 2010، وفي البداية، وبعد بناء العلاقات والثقة من خلال اقتسام ذكريات عزيزة على القلوب في حياتنا، استمر العمل لاستكشاف التجارب الإيجابية والسلبية حول مختلف الموضوعات المتعلقة بالاستقرار والأمن من خلال النقاشات التي دارت داخل المجموعات الصغيرة. وبالمشاركة بالحكايات الشخصية تحسس المشاركون تأثير النزاع (الإيجابي والسلبي) على كل فرد منهم والذي يحمل خصائص مختلفة في الهوية عن الآخر، والذي مثل بالنسبة لهم تجربة فتحت عيونهم. ففي الوقت الذي يكتسب فيه الخطاب السياسي أهمية في تطوير الحوار، إلا أنه غير كاف. ويجب أن تكون هناك جهود لكسر حالة الصمت وتغيير المواقف تجاه مشكلة العنف التي ما زالت سائدة في العراق اليوم. والحوارات المدعومة جيداً بكافة التسهيلات والتي يتم إجراؤها في مختلف مستويات المجتمع لها القدرة على إحداث ذلك. وكامرأة أعتقد أن بإمكان النساء أن يحدثن تغييراً في صنع السلام في العراق. وهناك طرق

عديدة يمكن للنساء كصانعات للسلام أن يحدثن من خلالها تغييراً في العراق، لأنه رغم إقصاء النساء في أغلب الأحوال من مواقع صنع القرار الهامة، ما زالت النساء تلعب مختلف الأدوار المتميزة في المجتمع العراقي. وتشكل النساء نسبة 55% من المجتمع العراقي، ويتقاسمن الكثير من المصالح، والتحديات، والهموم المشتركة. لذا، بإمكان النساء غالباً أن يتعاطفن مع النساء اللاتي يحملن رؤى مختلفة عنهن، ويمكنهن تجاوز الانقسامات الاثنية والدينية والأيدولوجية بسهولة أكثر.

وبهذه الصورة ليس بإمكانهن فقط تجسيد مثال قوي للمجتمع، بل يمكنهن أيضاً لعب دور فعال في عملية صنع السلام بصورة رسمية وغير رسمية، وأن يقمن بدور الشريك الناقد في جهود إيجاد الاستقرار في البلاد. ومن خلال تكثيف نشاطات النساء السياسية، والعمل معاً، وتنظيم النساء على المستوى القاعدي، يمكنهن تجميع أصواتهن، وخبراتهم، ورؤاهن في المباحثات والاتفاقيات المتعلقة بالسلام، وكذلك في السياسات الإقليمية والوطنية في جميع جوانب الحياة الاجتماعية. وفي الأخير، كيف يمكن للمنظمات العاملة في العراق، والمنتديات مثل ساندو أن تساعد على ضمان معاملة النساء كشريك يتمتع بالمساواة في عملية إعادة إعمار العراق؟

في البداية، من المهم حقاً الاعتراف بأن النساء



بلوغ الهدف الأقصى لعراق

مستقر يعتمد إلى حد كبير إلى مشاركة المرأة الكاملة والمتساوية في إعادة بناء العراق وإدارة الحكم فيه ابتداءً من القواعد الأساسية فيه وحتى المستوى الوطني. ففي الوقت الذي حققت فيه النساء العراقيات تمثيلاً متعاضداً في الحكم منذ عام 2003، وبدأن العمل بنشاط على المستوى القاعدي للمساعدة في إعادة إعمار بلادهن، ما زلن يواجهن باستمرار التهديدات على مستوى الأمن الشخصي، كما وتعاني النساء من نتائج

التمييز، والانقسام الداخلي الذي تشعله القوى السياسية والاجتماعية. والنساء في كل مكان، بما فيها العراق، يواجهن تحديات خاصة كصانعات للسلام. ففي العراق تتعلق التحديات غالباً بالحصول على المدخل والقبول بهن كطرف في مجتمع يسود فيه الرجال كثيراً. كما تتأثر أيضاً قدرة النساء على العمل المشترك بالتفاوت القائم بينهن. ويمكن ملاحظة وجود هذا الانقسام على أسس طائفية أو دينية، وكذلك

السيدة نسرين برواري

على أساس التوجه الليبرالي/العلماني مقابل التوجه المحافظ/الديني. وهناك عدد من الأحزاب السياسية العراقية التي تنتظم على أسس الهويات الإثنية أو الطائفية، وبالتالي عندما تدخل النساء في العمل السياسي، يمكن تفويض شعورهن بالتضامن مع النساء عموماً نتيجة الضغوط السياسية. فالحوار يسهل تحقيق تلاقٍ ذي مغزى والذي يساعد الأفراد على تجاوز تباينهم والاعتراف بإنسانيتهم ووحدة أهدافهم المشتركة.

معالیه قیلمد ری دلسنا

النساء في عملية ساندو

من مجرد سن التشريعات، وأنه ما كل ما يتم اقتراحه من قوانين لا يتم تطبيقه على كل حال. كما يستتبع الحكم عملية التوازن «الثقة بالقرارات التي تتخذ والذين يتخذونها». وعبر الكثير من المشاركين عن حاجتهم العميقة للتعرف مجدداً على المبادئ التي تحكم البيت العراقي. وقال أحد المشاركين «في اللقاء القادم علينا أن نناقش القيم أيضاً وليس القضايا السياسية فقط». وعموماً، خلال الحوار في لقاء ساندو الثالث، اتضح لدينا أن إدارة الحكم تستدعي وجود علاقات متبادلة بين عدد من الأطراف، وهذه العلاقة تتضمن على الأقل أكثر من مجال استراتيجي والذي يمكن من المضي قدماً في العمل التنموي والفوائد الناجمة عنه.

وفي لقاء ساندو الرابع، في سبتمبر 2009، تم إجراء المزيد من البحث حول موضوع العلاقة بين مستويات الإدارة المختلفة في البنية الفدرالية. جاء المشاركون البالغ عددهم 32 من مختلف المناطق الجغرافية العراقية، من بصرة في الجنوب وحتى أربيل في الشمال. وكانوا أسلساً ممثلين لمجالس المحافظات التي تم اختيارها مؤخراً، من فبراير 2009 في انتخابات المحافظات، بالإضافة إلى برلمانيين وثلاثة محافظين.

وتم تقديم الموضوع في البداية من خلال اثنين من

المعلقين العراقيين، وشكل وجهة النقاش من رؤية سياسية وقانونية. وباقتراح من أحد المشاركين، تم قضاء معظم الوقت في مجموعات نقاش لفهم المصطلحات التالية: إدارة الحكم، والسلطات الحكومية، والمناطق المتنازع عليها، والدستور الإقليمي، والموارد الطبيعية. وكان الغرض من التمرينات إيجاد فهم مشترك للمصطلحات قبل البدء في النقاشات المحددة.

واستخدمت مدينة كركوك لدراستها كحالة. وتم ترتيب العمل على أربعة مراحل مختلفة. المرحلة الأولى كانت تختص بالنظر في الحقائق الموضوعية والتاريخ المعاصر بحيث يقود إلى الحالة الخاصة. وكانت المهمة الضرورية بالنسبة لقادة المجموعات العراقية ضمان تقديم التقرير المتعلق بالحقائق من أكثر من مصدر واحد، ممثلاً لمختلف الكفاءات داخل المجموعة نفسها. ثم بعدها تقضي المجموعات وقتها في مناقشة الرؤى والحقائق المختلفة، في سياق معين دون إصدار أحكام، أو حتى مجرد إصدار توصيات. وفي المرحلة الثالثة تقوم المجموعة بتحليل وتأطير ما هو مطروح في الحقيقة، وتحديد الشركاء وتعريف مختلف المواقف في نقاط لقاءها واختلافها. وفي المرحلة الأخيرة كانت التوصيات تقدم وتناقش في لقاء المجموعة بأكملها.

ذكر أحد المشاركين في لقاء ساندو الرابع أن الدستور العراقي يشير 36 مرة إلى القانون كوسيلة لحل الخلافات. وعلى كل حال تظهر هذه المقاربة الطبيعية التبادلية للحوار السياسي عمومًا، باعتبار أن التعاون غالباً ما يكون أحد ضحايا المقاربة القانونية، عندما تستطيع الفصائل المتنافسة منع سيرورة العملية أو حجب روح القانون. وتمت مقارنة قضية العلاقات المثيرة للخلاف ضمن إطار البنية الفيدرالية في لقاء ساندو الثالث والرابع، انطلاقاً من موقف تبادل العلاقات. وهذا فتح الباب على مصراعيه لفكرة التعاون كميزة استراتيجية تساعد على إدارة العلاقات الفيدرالية.

وقد تم إثراء حوارات ساندو من خلال دافعين قويين. كانت هناك عملية مراجعة متكررة وتقوية للمبادئ التي تقوم على أساسها أهداف النقاشات. كما كان هناك اهتمام واضح للتجاوب بدقة مع الواقع الموضوعي في العراق بالصورة التي يقدم بها هذا الواقع نفسه. بالإضافة إلى أن الناس شاركوا بإمكانياتهم الشخصية والرسمية لتوسيع نظرتهم للعمل التنموي. وخلال هذه العملية شكلت قضية التبادلية أسساً لتنمية شعور المواطنة المسؤولة.



هو وطننا

الكبير وهناك طريقان:
إما الاحتراق بنار الفوضى أو بناء دولة القانون.
نحتاج إلى بعضنا بعضاً، وإلى قدراتنا العقلية
وجهودنا لبناء العراق".
هذه الكلمات الصادرة من الأعماق قالها أحد
المشاركين في لقاء ساندو الثاني في يونيو
2008، وتعكس هذه الكلمات خطورة التحديات
السياسية والأمنية التي كان يواجهها العراق
في ذلك الوقت. واجه العراق فعلاً تحدياً
رئيسياً بعد سقوط نظام البعث في العمل على

معالجة العلاقات القائمة بين مختلف المستويات
الاجتماعية والسياسية والحكومية القائمة في
المجتمع. وكان العامل الرئيسي الذي قاد عملنا
في لقاءات ساندو فكرة أن قضية إعادة بناء
العراق ينبغي أن تتضمن العمل على إيجاد
مجموعة من العلاقات، والعمل على أساسها بين
الشعب والكيانات الحكومية. ومسألة التركيز على
هذه الفكرة ساعدنا على ابتداء مقاربة لموضوع
ضاغط وهي كيف يمكن تطوير علاقات عملية في
البنية الفدرالية بين مستويات السلطات المركزية،
والإقليمية، والمحلية. وكانت هذه نقطة تركيز هامة

السيد يوثيل ألبرغ والسيدة مارغاريتا إيكولوند

خلال لقاء ساندو الثالث والرابع.
فالعبرة التالية حول الموضوع «كيف يمكن
تطوير علاقات عملية بين المستويات المركزية،
والإقليمية، والمحلية؟» تم استخدامها للإقرار بأن
الحكم يستتبع وجود علاقات متبادلة بين الشعب
والكيانات الحكومية. وكان موضوع الثقة من بين
العوامل الهامة للكثير من المشاركين الذي يحدد
نوعية الحكم. وشارك في لقاء ساندو الثالث سبعة
وعشرون مشاركاً، ووصف أحدهم موضوع الثقة
بأنه علاقة بين ما تعد به الحكومة وبين ما تقوم
بتطبيقه. ولكن تطوير نظام الحكم يذهب إلى أبعد

نمنه قيلم تالقلم

قيل عيفا قينبا الح

علاقات عملية ضمن

إطار البنية الفيدرالية

لقد أتاحت لنا المشاركة في لقاء ساندو فرصة تشكيل تصور صحيح لوضع الأوليات التي يحتاجها العراق، والاستماع إلى وجهات النظر المتباينة التي يحكمها هدف واحد يتمثل في تحقيق مصلحة الشعب العراقي، خصوصاً ما ارتبط منها ببحث فكرة الفيدرالية، والدستور، وبلورة المفاهيم الموحدة لمصطلحات تم تداولها كالمصالحة، والاجتثاث، وحقوق الإنسان، والشراكة الوطنية، والعدالة الاجتماعية، والديمقراطية. لقد كان المشاركون العراقيون على

مستوى عال من المسؤولية والحرص على نقل تجربة ساندو وتفعيلها وتوسعة دائرتها لتشمل قطاعات سياسية وفكرية ومؤسسية أكبر. إن مساهمة الطرف السويدي سواء بشكل رسمي من خلال وزارة الخارجية أو عبر أكاديمية فولكه برنادوت، أو من خلال شخصيات بحثية مهمة، أعطى للقاء ساندو عمقاً في التفكير، والتوجه الصحيح، فضلاً عن الذوق الرفيع في تهيئة الأجواء المناسبة للحوار والنقاش المفيد. إن تبني فكرة لقاء ساندو وتطويرها ونشرها

سيكون لها الدور المهم في بناء بلد كالعراق يمر في مراحل حساسة ويحتاج إلى العدالة الانتقالية ويركز على دولة المواطنة. حقاً، لقد أحدثت لقاءات ساندو نقلة مهمة في توجهنا السياسي، ونظرتنا للآخر، واتفقنا على ثوابت المرحلة الصحيحة، وبناء شراكة مهمة. فكل التقدير والاحترام للمشاركين العراقيين وأصدقائنا السويديين

الذين كانت لديهم تجارب شخصية من كركوك كانوا من بين الحضور في اللقاء.

وكان مدهشاً أن نرى الاحترام والتفاعل فيما بينهم، رغم الصعوبات الواضحة وانعدام حدوث أي تقدم في المباحثات الرسمية التي كانت تشرف عليها الأمم المتحدة. وقدم الفريق السويدي مبادئ التعلم المبني على طرح المشكلة الذي تم وضعه خصيصاً للمشاركين العراقيين ولهذه الحالة الهامة. وتم تقديم التقارير والحقائق والمعلومات من قبل كل الأطراف المعنية. وقام المساهمون في هذا النزاع بإثارة خمس نقاط، وحظيت تلك النقاط بالتركيز عليها في التحليل المقدم:

نظام الحكم، والصلاحيات، والمناطق المتنازع عليها، والدستور الإقليمي، والموارد الطبيعية، بالإضافة إلى مناقشة الجوانب الفنية والقانونية في النزاع. وقدمت مجموعات العمل البيان الختامي للقاء والذي تضمن ثلاث توصيات بخصوص الترتيبات المتعلقة بتقسيم السلطات بين السلطة المركزية والمحافظات.

5 ساندو

الاجتماع الخامس في ساندو، الذي تم تنظيمه في الفترة الواقعة من 18 وحتى 23 يونيو 2010، وشارك فيه 34 عراقياً وعراقية (منهم 13 امرأة و21 رجلاً)، تحقق فيه تمثيل متوازن للجنسين بالمقارنة بسائر اللقاءات التي سبقته، وظلت قضيتا المشاركة والثقة من المكونات

الأساسية للنقاش سواء أكان ذلك في عملية اللقاء أم في نتائجه. سرد الحكايات من قبل أناس ذوي خلفيات مختلفة كوسيلة لمواجهة القضايا ذات الاهتمام المشترك وأداة لبناء الجسور كانت عناصر جديدة قام الفريق السويدي بتقديمها. ومن خلال القصص القصيرة من الحياة العادية في العراق التي ساهم بها المشاركون من مختلف المناطق الجغرافية أدى إلى الإحساس بالانتماء والروح الجماعية. وتمكنا من ربط تلك الحكايات بحكايات وقصص أخرى تحكى في السويد وفي غيرها من المناطق. وكانت إجراءات العمل في لقاء ساندو الخامس تركز على تقييم الرؤى، ومعالجة وفهم القضايا التي تمت إثارتها، والوصول إلى النتائج من خلال رؤية مشتركة، واحترام التعددية والقيم المختلفة. وكان هناك عنصر رابع أثاره أحد المشاركين وهو: كيف يمكن تطبيق النتائج التي تم التوصل إليها. وتدارست مجموعات العمل الجوانب المختلفة لعملية المشاركة في العراق، من خلال تقديم عدد من الأمثلة الإيجابية والملموسة، بالإضافة إلى العقبات. وكان هناك أحد التمرينات الذي أثار قضية كيفية ترتيب السياسيين للأولويات عندما يتعلق الأمر بالموازنة، وهذا التمرين أظهر بصورة عملية البدائل في علاقتها بموازنة الدولة الحالية. كما كانت هناك تمرينات أخرى تتضمن كيفية تعزيز الثقة في مختلف المستويات، وبين المجموعات والتجمعات المختلفة. ونال المشاركون فرصة زيارة سكن

محافظ محافظة «فيستر نورلاند». وفي نهاية اللقاء تم تنظيم مؤتمر منقول بالفيديو مع نائبة رئيس الوزراء السويدي، التي حصلت على فرصة للحديث وتبادل الآراء مع المشاركين العراقيين. وتم خروج المشاركين بوثيقة نهائية والتي تركز ضمن قضايا أخرى على إجراءات تعزيز الثقة والمشاركة في العلاقة بين الدولة ومواطنيها، وتوضيح الخطوات المطلوبة لإتمام عملية المصالحة الوطنية، وأخيراً كيفية تطبيق توصيات لقاء ساندو في العراق.

النتائج الختامية

كانت لقاءات ساندو الأول وحتى الخامس عملية أملتھا مطالب الطرف العراقي، انطلاقاً من مقاربة تشاركية التي فتحت سبلاً جديدة للثقة والأمانة في العراق. فالعلاقات وشبكات العمل التي تم إرساؤها خلال هذه العملية، بفضل أكاديمية فولكه برنادوت، تعتبر متميزة وتشكل أرضية إضافية لمزيد من فرص العمل. وأخيراً وليس آخراً، كانت لقاءات ساندو الخمسة عملية ناجحة، بفضل جهود الأصدقاء العراقيين – كمشاركين أعزاء من مختلف مناطق البلاد – لمشاركتهم واستعدادهم للإسهام بروأهم العميقة، وأفراحهم وأتراحهم، وبرغبة مشتركة من الجميع للبحث عن مخارج جديدة من أجل السلام والمصالحة الوطنية في العراق. وهذه كانت أيضاً من ضمن رغباتهم التي عبروا عنها أثناء عملية ساندو كلها.

وفي كل مساء كان يتم تشكيل مجموعة جديدة عرفت بـ "مجموعة البارومتر (القياس)" باختيار مشارك واحد من كل مجموعة، ليقوم بعرض مشاركة كل مجموعة عمل في النقاشات للحصول على آراء الآخرين.

وكان كل صباح يبدأ بمقدمة من واحد أو اثنين من المشاركين العراقيين يشاركون بآرائهم عن الأحداث في اليوم الذي مضى. واستمر الفريق في دعم مجموعات العمل بمختلف الوسائل التحليلية والمعلوماتية، اعتماداً على احتياجات العراقيين. وللتوثيق واحتمال إيجاد وثيقة عمل، كان يتم اختيار مشارك واحد أو اثنين من كل مجموعة في لجنة التحرير. وكان هناك اتفاق على ألا تكون الوثيقة النهائية ملزمة، ويمكنها أن تحتوي على مجالات لم يتم التوصل إلى الإجماع أو الاتفاق بشأنها.

ساندو 3

تم تنظيم لقاء ساندو الثالث من 21-26 فبراير عام 2009، بمشاركة 27 عراقياً من ذوي التمثيل العالي من الدوائر الحكومية، بالإضافة للمعارضة وكذلك الأفراد من المستويات الحكومية المحلية، والإقليمية، والمركزية، وكان هناك أيضاً تمثيل جغرافي جيد. كما شارك ممثلان لوزارة شؤون المصالحة الوطنية. وكان الموضوع الشامل للمؤتمر «رحلة باتجاه رؤية مشتركة للعراق»، وتحت عنوانين تم الإعداد لهما مسبقاً كإطار عمل

للمؤتمر:

قضية المركز والأطراف: كيف يمكن اقتسام السلطة السياسية على المستويات المركزية، والإقليمية، والمحلية؟ تعزيز الثقة في العملية السياسية بين الدولة والمواطنين.

تمت دعوة المشاركين للمساهمة بآرائهم وأفكارهم المتعلقة بعملية ساندو الجارية، بما فيهم اللقائين السابقين، وطلب منهم تقديم توقعاتهم. وبناءً على نتائج اللقاءات السابقة، تم تقديم موضوع وعنوان لقاء ساندو الثالث بالتركيز على قضية الرؤية المتعلقة بالتعاون العملي والمشاركة في السلطة بين المركز والأطراف. وكما سبقت الإشارة، تم استخدام أكثر من وسيلة تشاركية وحظيت بتقدير العراقيين. قام المستضيفون السويديون بتنظيم زيارة ميدانية إلى سكن أعلى سلطة سياسية على مستوى المحافظة الذي يعرف بال(landshövding)، حيث كان هناك أيضاً رئيس البلدية، بالإضافة إلى عدد آخر من المسؤولين المنتخبين، بما فيهم ممثلو المعارضة للترحيب بضيوفهم العراقيين. هذه الزيارة حظيت بتقدير الطرفين، تخللتها أحاديث جذابة تتعلق بالكيفية التي يعمل من خلالها النموذج السويدي، سواء من الناحيتين السياسية والإدارية/التنظيمية. كما ألهمت الزيارة المشاركين للمزيد من النقاش وتبادل الأفكار داخل المجموعات في الموضوعين المطروحين في اللقاء اللذين يغطيان

أيضاً الثقة، وهما الشفافية والمحاسبة. وقد قرر المشاركون تطوير وثيقة من المؤتمر تتضمن البيان الختامي والتوصيات، التي تم إعدادها في مجموعات العمل وتم إقرارها في جلسة المجموعة بأكملها.

ساندو 4

تم تنظيم لقاء ساندو الرابع في الفترة الواقعة من 26 سبتمبر وحتى 11 أكتوبر 2009، وشارك فيه 32 عراقياً من كل التجمعات الدينية، والمناطق الجغرافية، ومن الأحزاب السياسية الرئيسية. وكانت الأحداث في العراق قد غيرت في عناوين وجدول أعمال اللقاء. كانت بعض الموضوعات التي طرحت في اللقاء الأول قد تم «حلها» الآن، أو تم استبدالها بأولويات أخرى. أحد أهم موضوعات النقاش بالنسبة لمنهجية اللقاء كان هل من الأفضل التركيز على واحد أو عدد قليل من «الموضوعات الساخنة»، أو الاستمرار في القيام بنشاطات أوسع كان قد تم اقتراحها في اللقاء السابق. وتم اتخاذ قرار لتقديم حالة تضم معظم الموضوعات الصعبة التي أثّرت سابقاً، التي كان للمشاركين حولها مختلف العناوين وجدول الأعمال ولم يتفقوا على حلول بشأنها، والتي كان للفرقاء المعنيين حولها آراء متنازعة، وتحديدًا مدينة كركوك. وكانت هذه فرصة هامة باعتبار أن جزءاً من صناع القرار

وكانت نوايا المستضيفين السويديين إيجاد أجواء من الصداقة والثقة، التي تم التأكيد عليها وإيصالها منذ الجلسة الأولى، من خلال دبلوماسي متقدم في الفريق السويدي الذي لديه خبرة طويلة عن العراق. كانت أكاديمية فولكه برنادوت قد تلقت في السابق اتصالاً من سياسيين سويديين من أصول عراقية، الذين أبدوا رغبتهم في تعزيز وتمكين ترتيبات وشبكات عمل جديدة وممكنة بين كافة الأطراف والكيانات المعنية في العراق. وتم تشكيل الفريق السويدي بغرض تلبية التوقعات العالية للمشاركين العراقيين، وللتعاون كشريك يمكن الركون إليه من أجل الحوار والمصالحة، وهما عنصران هامين للسلام. وعلى العكس من كثير من "عمليات السلام" و"الحوارات" الشبيهة، تم منذ البداية اتخاذ قرار بعدم التركيز على بيانات مكتوبة و"اتفاقيات ملزمة"، بل التركيز أكثر في تطوير مقاربة تعتمد على التشاركية في العملية ونتائجها، حيث يضع المشاركون العراقيون بأنفسهم جدول أعمال المناقشات. وكانت النتائج منذ الأيام الأربعة الأولى واعدة للغاية، وتم اختيار اثنتي عشرة نقطة من بين أهم الموضوعات، ثم بعد ذلك تم دمجها في ثلاثة موضوعات رئيسية، وتحديدًا "الاحتلال" و"الفيدرالية"، و"المصالحة". وقد تم إيجاد ثلاث مجموعات عمل، وكل مادة كانت تحتوي بين ثلاثة وستة عناوين للمناقشة. وطلب من الفريق السويدي التسهيلات اللازمة للحوار، حيث أعطى

الفريق الدعم اللوجستي والعملية، وذلك خلال جلسات العمل، وكذلك عند تقديم "النتائج". ولم يتم تقديم اتفاقيات رسمية أو ملزمة في نهاية لقاء ساندو الأول، إلا أن نتيجتين هامتين، ترتبتا على عملية الحوار ينبغي عدم التقليل من شأنها: **الرغبة في اللقاء مرة أخرى، ومواصلة وتعزيز وتعميق وتطوير العملية والمجموعة بإضافة المزيد من المشاركين من العراق، من خلفيات سياسية مختلفة، بمن فيهم مشاركون من الدوائر الحكومية العليا وصناع القرار.** وثيقة عمل ذات موضوعات رئيسية ثلاثة واثني عشر عنواناً الأكثر أهمية، تم إعدادها من قبل المشاركين العراقيين كأساس لمزيد من النقاشات.

ساندو 2

بعد مضي خمسة أشهر، وفي يونيو 2008، التقت مرة أخرى مجموعة واسعة التنوع في ساندو تتكون من 27 سياسياً ومشاركاً عراقياً مهماً. ورشح المشاركون السابقون ووجهوا الدعوة إلى مشاركين جدد من المستويات المحلية، والإقليمية، والوطنية، من أصحاب التجربة أو الخلفيات ذات الصلة تبعاً للموضوعات التي تم إثارتها في لقاء ساندو الأول. واستمر الفريق السويدي بالعمل كطرف يقدم التسهيلات التي تتميز بأخذ المبادرة، لتعزيز عملية الحوار التي

تمتاز بالانفتاح، اعتماداً على بعض مناهج التشاركية التي تمتاز بالابتكار المتكرر، والتي أبدى الجميع إعجابهم بها. لم يكن هناك جدول أعمال وضع مسبقاً. وعرض سؤال على المشاركين العراقيين بماذا يمكنهم أن يساهموا في اللقاء، وكيف يتم ذلك. بعض المشاركين السابقين شاركوا بطرح الموضوعات التي تمت مناقشتها سابقاً في لقاء ساندو الأول، من خلال عرضهم تجارب ملموسة. كان من الواضح أن بعض المشاركين سمعوا سلفاً عن "عملية ساندو" وأنهم كانوا راغبين بالمساهمة في استمراريتها. وحتى يتم اختيار جدول الأعمال، استخدم الفريق السويدي تقنيات الإشراف للمساهمة والتفكير، حيث تم خلط المشاركين العراقيين بصورة عشوائية في أربع مجموعات مختلفة، التي طلب منها تسليط الضوء على أربعة موضوعات على الأغلب. وتم اختيار أكثر من عشرين عنواناً علقت على الجدار لعرضها على المتفرجين، وأخيراً تم اختيار أربعة عناوين جديدة من خلال عملية التصويت في جو احتفالي بهيج وهي: "الدستور، أي سيادة القانون" و"الوجود الأجنبي"، و"المصالحة"، و"الوضع الأمني". والمجموعات الأولى المختارة عشوائياً استمرت في العمل كمجموعات عمل خلال الأسبوع. وطلب من كل مجموعة مناقشة موضوع واحد على الأقل، إلا أنها تختار بحرية أحد الموضوعات التي تم تحديدها خلال عملية التصويت.

اجتمعنا

د. يوهان بيرده

الآن في أقصى الشمال، في خط العرض 63 درجة بالتقريب، أهلاً بكم في السويد! نحن جميعاً نعتز بزيارتكم. لسنا هنا لوضع أي نوع من أنواع الضغوط عليكم، لكننا نأمل في أنكم سوف تستمتعون بالإقامة بيننا لأيام قليلة. هناك جسور كثيرة بين العراق وأماكن أخرى. واحد منها يقود إلى السويد. نريد أن نظهر لكم أن العراق لديه أصدقاء في السويد. نريدكم أن تعلموا بأننا نفكر فيكم وفي الشعب العراقي. ليس لدينا رسالة معينة لكم. ليس لدينا برنامجاً جاهزاً لكم. فالكلمة هنا حرة، من منكم يريد أن يبدأ".

تلك كانت الرسالة الأولى التي وجهها السفير هينريك أمنيوس إلى أحد عشر برلمانياً،

وسياسياً، وأكاديمياً عراقياً شاركوا في أول جلسة من اللقاءات في جزيرة ساندو الشمالية، والتي قام بها فريق التسهيلات السويدي التابع لأكاديمية فولكه برنادوت، كجزء من عملية تمت تسميتها لاحقاً بـ "عملية ساندو". فعملية ساندو في الأعوام 2008-2010، كانت عبارة عن مساهمة في عملية مشاركة مبنية على الطلب وليس على العرض من أجل الحوار والتغيير. فريق التسهيلات السويدي التابع لأكاديمية فولكه برنادوت لم يبادر بهذه العملية، ولم يضع جدول أعمال لمحتوياتها أو مخرجاتها المتوقعة. جاءت العملية برمتها بمبادرة من العراقيين وكانت ملكاً لهم، في عملية يمكن تصنيفها بأنها "عملية سلام مبنية على الطلب". وذكر في النقاش الذي ورد

في تقرير التنمية البشرية العربية لعام 2004، (والذي اشرف عليه برنامج الإنماء التابع للأمم المتحدة) أن هناك ثلاثة عيوب رئيسية تعيق الشرق الأوسط وهي قضايا "الحرية، والجندر (المساواة)، ونقص في قدرات المعرفة البشرية". وهنا بوذي أن أضيف بعداً آخر، وهو "نقص المشاركة". إن الربط القائم بين المشاركة والتنمية أو المشاركة والسلام تم بحثها من قبل عدد كبير من الدارسين والقائمين بالعمل الميداني. هذا النص يهدف إلى توضيح المنطق الأساسي خلف لقاءات ساندو 1 وحتى 5، واستخدام مناهج الإشراف المبتكرة التي تم إعدادها للسياسيين العراقيين الذين شاركوا في عملية ساندو من يناير 2008 وحتى يونيو 2010.

قَسَالِحَمَا رَجَا نَه رِنَلَهَا رَاِمَا قِيَلَمَد

مَوْتَحِلَشَم نِيِيَقَاِعَا بَالَلَه رَاَد قِيَنِيَمَا

ح-١ مَعَلَس قَالَم قَسَا

عملية الحوار الوطني من أجل المصالحة

المبنية على مطالب العراقيين ومشاركتهم

دراسة حالة ساندو 1-5

اللقاءات ورعايتها وتوجيه أسلوب الحوارات التي دارت فيها بشكل جاد ومثمر. لقد اتضح لي خلال هذه اللقاءات أن المشاركين العراقيين يرغبون في استمرار هذه اللقاءات المفيدة سواء أكان في السويد أو في العراق أو في أي مكان آخر. وأرى من الأفضل أن يتم اختيار المشاركين في هذه اللقاءات بمهنية وحيادية أكثر، وبعيدا عن المزاج الشخصي.

وفي الختام لابد أن أشير هنا إلى الحقيقة المرة، ألا وهي أنه على الرغم من مرور ثماني سنوات على سقوط نظام صدام، واستمرار العملية السياسية، وإجراء دورتين انتخابيتين، ورغم وجود دستور ديمقراطي، إلا أنه ومع الأسف الشديد نرى أن كثيرا من المشاكل المطروحة في لقاءات "ساندو" لم تر طريقها إلى الحل. وأن المشاكل الحالية تتفاقم يوما بعد آخر، بحيث يهدد استمرارها العملية السياسية ومستقبل العراق برمته، ورغم ذلك إنني أرى أن قدرة العراقيين اللامحدودة كفيلة بتجاوز الصعوبات الموجودة، وكفيلة ببناء عراق ديمقراطي مزدهر عاجلا أو آجلا.

ديمقراطي، اتحادي، تعددي، مزدهر ينصف في ظله جميع المواطنين والمكونات. لقد جرت المناقشات في اللقاءات الثلاثة بأسلوب مجموعات الـ «work shop» الشيقة، بحيث يتيح هذا الأسلوب للمشاركين المشاركة الفعالة، هذا إلى جانب مشاركة السويديين الفعالة أيضا من الأكاديمية أو خارجها، وأن بعضهم كانوا من ذوي الخبرة في حل النزاعات.

الاجتماعات كانت تهدف وبشكل أساسي إلى نقطتين رئيسيتين، الأولى تقريب وجهات نظر المشاركين العراقيين حول كيفية معالجة مشاكل بلادهم، والثانية فهم السويديين لحقيقة هذه المشاكل وكيفية مساعدة العراقيين في حلها. ومن خلال هذه المناقشات استوعب المشاركون السويديون بالفعل بفهم متزايد للتعقيد الموجود في الوضع العراقي وخلق لديهم وضوح رؤية حول كيفية معالجتها وحول كيفية مساعدة العراقيين في حلها أيضا.

إنني شخصيا استفدت من هذه اللقاءات، وأشكر بدوري الإخوة والأخوات الأعزاء في أكاديمية "فولكه برنادوت" الذين أسهموا في تنظيم هذه

شاركت إلى جانب نخبة من المشرعين
والسياسيين والأكاديميين وناشطين في منظمات المجتمع المدني وشخصيات عراقية مستقلة في ثلاثة لقاءات عقدت في جزيرة «ساندو» شمال مملكة السويد، في منطقة ساحرة. جاءت مشاركتي بدعوة من أكاديمية «فولكه برنادوت» السويدية.

تناولت اللقاءات الثلاثة العديد من المواضيع ذات الأهمية في العملية السياسية في العراق، من بينها تطبيق الدستور، المادة (140) المتعلقة بمدينة «كركوك»، المصالحة الوطنية، الأمن، (الاحتلال)، قانون المساواة والعدالة، توزيع الصلاحيات بين المركز والأقاليم، واعتماد الحوار في حل المشاكل، وقضايا المرأة ومشاركتها الفعالة في العملية السياسية، ومواضيع أخرى ذات علاقة بالشأن العراقي.

اللقاءات الثلاثة جرت في أجواء تتسم بروح المسؤولية والشفافية سعياً للوصول إلى خلق رؤية مشتركة بين المشاركين لحل المشاكل الموجودة في العراق، والعمل على المشتركات بين المكونات والكيانات السياسية العراقية، من أجل بناء عراق

السويديين في أكاديمية فولكه برنادوت، والشكر موصول للحكومة السويدية الصديقة على تبنيها هذا المشروع المساند والداعم للديمقراطية في العراق وتحقيق السلم الاجتماعي. لدي الكثير

من الذكريات الجميلة عن أيام الملتقى لدورتين حضرتها، ولدي أيضا صور جميلة التقطتها هناك في الطبيعة السويدية الخلابة. واستطعت من خلال الملتقى أن أكون صداقات مهمة مع

أصدقاء عراقيين أتواصل معهم باستمرار ومن مكونات عراقية مختلفة. شكرا لكم متمنيا لكم كل السعادة والهناء، على أمل أن نلتقي في مناسبات قادمة إن شاء الله.

السيد يوثيل البرغ:

«**بعض من أهم أهداف** نظام الحكم هو تحقيق العدالة، والأمن، والمساواة، والرفاهية الاجتماعية، وحماية الحقوق في إطار الوحدة والمصلحة الوطنيتين. وهي ضمان لإنسانية المحكومين- باعتبار أن الدولة تحكم أنلساً أحراراً.»

هذا الاقتباس المذكور أعلاه مقتطف من البيان الختامي الخاص بشكل نظام الحكم، والذي أنتجه واتفق عليه المشاركون البالغ عددهم 32 مشاركاً في لقاء ساندو الرابع. وفي الحقيقة، أن ربط الحكم بحرية الناس أمر مثير للتفكير. ويمكن أن يصبح الحكم فاعلاً وشرعياً فقط عند تجاوب الناس الأحرار معه. ويمكن قول الشيء نفسه عن الحوار. إنه فن التفاعل بين أناس أحرار. كان هذا المبدأ صحيحاً أيام اليونان القديمة، كما هو الحال الآن.

إذاً، فإن التحدي هو العمل على توفير جو الاسترخاء بحيث يصبح الحوار حراً وليس مقيداً. ففي ساندو كانت الحرية شرطاً لازماً وهاماً في الإعداد للحوار. وكتب أحد المشاركين البارزين

قائلاً إن العاملين في الأكاديمية «هيأوا الأجواء النفسية والذهنية المناسبة لتبادل الأفكار بحرية وانفتاح، بعيداً عن الضغوط النفسية التي تسببها أجواء الأزمة.»

وبالفعل، يصبح الناس أحراراً عندما يتاح لهم استخدام أكثر من أسلوب واحد من المهارات لمواجهة القضايا المعقدة والعمل على حلها مثل العدالة، والأمن، والمساواة، والثقة الخ... ويعتقد أن بالإمكان مواجهة مثل هذه القضايا بمزيد من الفاعلية والإخلاص إذا تمت تعبئة القدرات العقلية، والأخلاقية، والوجودية. الكلمات وحدها لا تكفي. والثقة، والإخلاص، والخيال تعزز التفاهم بين الناس، وقدرتهم على العمل. كان من المهم خلال اللقاءات عقد النية وتمكين تكامل هذه القدرات.

من المهم الأخذ في الحسبان طبيعة المشاركة في كل القضايا السياسية والاجتماعية. ويمكن أن يكون الاختيار على سبيل المثال بناءً على الفئات والمجموعات الاجتماعية المتباينة كالانتماء الإثني، والطائفي، والرجال والنساء. ويمكن أن

يكون أيضاً شخصياً أو رسمياً. من جهة أخرى، يمكن للمشاركة أن تكون مستقلة عن أي صفة تمثيلية. وخلال لقاء ساندو الخامس عملنا وفق النموذج الذي سلط الضوء على عمليات المشاركة في مراحل ثلاث: ما تم استثماره في العملية بخصوص الموارد البشرية، والمادية، وغير المادية، ونوعية العملية الجارية فيما يخص الشفافية والتوقعية، والنتيجة النهائية والمتمثلة في الخدمات الحكومية المفيدة للمواطن.

في هذا النموذج، تعتبر المشاركة أمر يقوم المواطنون بزرقه، وفي النهاية يقومون بحصده على شكل الخدمات المطلوبة والمفيدة للناخبين. فالحوار هبة يتمتع بها المجتمع الحر، وعلى كل حال، لا يعني ذلك أنها يمكن الحصول عليها بثمن زهيد. بل على العكس من ذلك، فهي تتطلب جهداً مخلصاً. وإذا سلمنا جدلاً بأن الحوار هو فعل يقوم به الأحرار رجالاً ونساءً، فإن قضية الحوار هي علامة من علامات الحرية.



دورته الثانية حيث **إلى ملتقى** ساندو في
دعيت كعضو في
مجلس النواب العراقي ممثلاً عن كتلة الدعوة
في الائتلاف العراقي الموحد، وكنت متحمساً
للحضور لما سمعت من زملائي في البرلمان عن
نجاح الملتقى الأول، والأسلوب الحوارى المشوّق
الذي تناقش من خلاله موضوعات هامة جداً
تخص معالجة الأزمات، وترسيخ مفهوم الشراكة
الاجتماعية والسياسية، وتقبل الشركاء في الوطن
بروح ديمقراطية ووطنية عالية، والإيمان بالحوار
كوسيلة لحل الأزمات، وتحقيق التفاهم والانسجام
بين مكونات الشعب المختلفة، وأحزابه وقياداته

السياسية والاجتماعية، للوصول إلى السلم
والأمن الاجتماعى، والاستقرار السياسى، وإرساء
قواعد المجتمع الديمقراطى.
أعجبني في الملتقى أسلوب إدارة الجلسات
الحوارية، وتشكيل مجاميع تناقش عناوين مهمة
مختلفة يتفق عليها المتحاورون، وعرض نتائج عمل
اللجان في جلسات عامة تناقش ما توصلت إليه
هذه اللجان من توصيات ورؤى حول الموضوعات
المطروحة، ثم الاتفاق الجماعى على صيغة عمل
مشتركة وحلول يتفق عليها الجميع. أعجبني تنوع
الحضور من مختلف الأديان والقوميات والمذاهب
والأحزاب والكيانات السياسية والاختصاصات
المختلفة والمستويات المتقدمة في الدولة العراقية،

السيد علي حسين رضا العلق

وروح الانفتاح والاحترام والتفاهم التي سادت
الأجواء رغم عمق المشكلة الاجتماعية والسياسية
في العراق. لاشك أن جمال الطبيعة وهدوء المكان
وحسن أخلاق وكفاءة الإخوة والأخوات السويديين
الذين أداروا اللقاءات وهياؤوا لها المستلزمات،
أضاف الكثير من الروعة والجاذبية إلى الملتقى،
وهيأت الأجواء النفسية والذهنية المناسبة لتبادل
الأفكار بحرية وانفتاح، بعيداً عن الضغوط
النفسية التي تسببها أجواء الأزمة، مما جعل
الحوارات أكثر علمية وموضوعية واقترباً من
الحقيقة وملامسة الواقع .
أشكر السيدات والسادة الذين ساهموا بالإعداد
لهذا الملتقى الحوارى البناء من أصدقائنا

؟ راجع الانال

لماذا الحوار؟

كان يواجه المنظمين هو السماح إذا لهذا الواقع الديناميكي أن يتحقق في إطار بنية وإجراءات محددة. وأفضل طريقة لتوضيح النتائج المحددة للقاءات أن تتم من خلال المشاركين أنفسهم. البعض منهم سوف يقدم نفسه في هذه المطبوعة. ومن وجهة نظرنا كمنظمين، أسهمت هذه العملية في تعزيز استعداد العراقيين للمساهمة بإخلاص في المحادثات. وبشهادة عدد كبير من المشاركين، فإن العملية ساهمت في توسيع القضايا، بفتحها باب الحوار للنظر في القضايا المعقدة والملتهبة التي كانت في السابق مغلقة أمام أي نقاش. كما ساهمت على تنمية استعداد المشاركين لمواجهة المشكلات السياسية من زوايا عديدة، وكذلك ضمن إطار وطني. فمثلاً، أثناء النقاش لكيفية تحقيق علاقات عملية بين الناس في مختلف مستويات الإدارة في المركز والإقليم والمحافظات، وجدنا أن اللامركزية تعتمد إلى حد كبير على العلاقة بين عوامل عدة من بينها المسؤولية، والموارد، والسلطات. والحوار يجعل من هذه المعادلة ممكنة. وبناءً على السياق الوطني، والاجتماعي، والاقتصادي تمكنت الأطراف المختلفة من التعاطي مع قضية بناء جسور الثقة بينها بشروط متساوية.

وهي قضية الثقة، التي حظيت باهتمام خاص في أحد اللقاءات. هذه القضية سوف يتم توصيفها بصورة كاملة في الفصل المعنون «نماذج من مناهج العمل». هناك ثلاثة اعتبارات هامة صاغت شكل هذه العملية منذ اللقاء الأول، وما تلتها من لقاءات. وكان الاعتبار الأول التحليل بأن المشهد السياسي الراهن يفتقر إلى وجود إطار وعملية متكاملة لإجراء الحوار. لذا كان دور فريق ساندو العمل مع الشركاء العراقيين لتمهيد الأرضية للتواصل. ثانياً، إن التحديات التي تواجه العراق متشابهة، وبالفعل فإن معظم القضايا لها أبعاد إقليمية ودولية. وفصل قضية ما عن سياقها لمعالجتها يؤدي إلى خطر فقدان الرؤية للصورة الأكبر. وعلى الرغم من أن التحديات التي تواجه العراق كانت وقتها تتكامل في صورتها الكلية، فإن التجاوب السياسي لمجابهة هذه التحديات لم يكن كذلك. لذا، فإن تصميم العملية كان يقود المحادثات لتتم في سياق خلفية وطنية عراقية موسعة. والنقطة الثالثة التي كانت تقود العملية هي، أن الفكرة كانت من أجل قيمة المشروع أن ينبع تماماً من الإسهامات التي يقوم بها جميع المشاركين سواء المتعلق منها بالخبرة أو المعرفة أو الأفكار التي حملوها معهم. والتحدي الذي

إن عملية ساندو اسم أطلق على مشروع للحوار العراقي جرى في الأعوام 2008-2010. جاءت الفكرة بمبادرة من شخص عراقي-سويدي، ثم تطورت إلى جهود مشتركة نتجت عنها ما يقدر عددها بستة لقاءات، عقدت خمسة من تلك اللقاءات في السويد، بينما عقد لقاء واحد موسع للتخطيط في بغداد. كان الهدف من عملية ساندو دعم الحوار الوطني العراقي في إطار عملية المصالحة الوطنية العراقية. جمعت هذه العملية مشاركين من مجموعات وانتماءات سياسية واسعة النطاق وذات أصول متعددة. جاء المشاركون من إحدى عشرة محافظة عراقية مختلفة. كما شارك في الحوار أعضاء منتخبون في البرلمان الفيدرالي والإقليمي، وكذلك في مجالس المحافظات. والأمر الأكثر أهمية، شارك في عملية الحوار منذ بدايتها أعضاء منظمات المجتمع المدني والمجموعات الدينية، وقطاع الأعمال، وكبار موظفي الدولة. وكانت الفكرة من عملية ساندو تناول الموضوعات الصعبة بانفتاح وبأمانة. ومن بين الموضوعات التي تناولها النقاش كيفية تحقيق علاقات عملية بين المستويات المركزية، والإقليمية، والمحافظات. كما تضمنت القضايا الأخرى كيفية فهم وتعريف قضية الحكم، وكيفية تمكين العملية السياسية التشاركية. وهناك قضية أساسية تمهد لمعظم هذه الموضوعات المذكورة أعلاه إن لم يكن جميعها،

أجل خدمته. جلسات توصلنا فيها إلى الكثير من الحلول لما يعترض المسيرة الديمقراطية في بلادنا، حققنا الكثير واطلعنا على الكثير، وفيما بيننا، بقينا على أقل تقدير نتواصل ونتفاهم حول قضايا، قبل هذه الجلسات، وبسبب مشاعر خارج عن مساحاتنا الوطنية، كنا نحرم الخوض فيها. حاول الفريق السويدي أن يجعل ذهننا حاضرا طوال الفترة. وكان أحيانا يقوم ببعض النشاطات والتمارين لتنشيط الفكر وتحريك العقل. وبنفس الوقت كان دوما يسعى إلى فتح المساحات المشتركة بين المتحاورين، ويسلط الضوء دوما على السهل الممتنع، وعلى رقعة الإنسانية في كل واحد منا. ويحاول تنظيف مسارات المرور للأفكار الصادقة والإنسانية من خلال الخبرة والتجربة التي امتلكها هؤلاء، بعد أن نامت بلادهم في بستان الأمن والرفاه والاستقرار لعهود طويلة، راكمت في عمق المبدع منهم إرثا كبيرا للخلق والبحث عن إيجاد وسائل التفاهم والانسجام، وغلق قنوات التشنج والتطرف والحقد على المختلف معه. فكانت هناك حكايات تهدف إلى تسهيل فهم الآخر، وتمارين نفسية وعصبية لحث العقل على فعل الخير، وتبسيط الأمور، وصولا إلى إيجاد حلول مناسبة. هكذا كانت جلسات ساندو الجزيرة الجميلة.

الذي يفضي دائما إلى زيادة رقعة الاختلاف مع الآخر، وتعاضم المشاكل، وانسداد الطرق الكفيلة بإيجاد الحلول، وتعذر الوصول إلى نتائج قادرة على خدمة المجتمع خاصة في موضوع المصالح الوطنية العليا. خمس جلسات، في منطقة قال عنها أحدهم إنها المكان الأكثر هدوءا في العالم، والتي تتوفر فيها أجواء صفاء الذهن. وبهذه الحالة يتوحد الإنسان بصورة كبيرة مع الضمير ومع الذات، وتتقطع وسائل الاتصال المعنوية مع المحيط الأرضي الذي يشغله الإنسان. مسافات طويلة يقطعها المشاركون من مدنهم وقراهم في العراق إلى الدول المجاورة، ومن ثم إلى وسط أوروبا، ومن هناك إلى ستوكهولم وبعدها إلى جزيرة الرمال، الجزيرة التي تقع وسط النهر. وقرىبا جدا منها يقع تمثال شهداء الانتفاضة العمالية في السويد والتي حولت البلد إلى بلد دستوري ديمقراطي فيه الملك يملك ولا يحكم. أكثر من 13 ساعة تحليقا في الجو، وساعات من الانتظار في بغداد أو في عمان أو في اسطنبول أو في فرانكفورت، حاملين ملابسهم وحقائبهم، والأهم من هذا وذاك حاملين هموم وطنهم وتكليف شعبهم من أجل التفكير في سبيل السير بهذا البلد باتجاه شاطئ الأمان والحرية، واحترام المواطن وتسخير كل شيء من

عملت في المجال الاجتماعي والسياسي كثيرا، من خلال المجالس، وحضرت اجتماعات شتى، اتفقت مع الكثير، واختلفت مع عدد من الأصدقاء، قسم قاطعتهم إلى يومنا هذا، وقسم شعرت مخطئا في هذا الاختلاف. فما كان مني إلا أن رجعت إليهم وسألتهم عن سبب هذا الموقف وذلك، فوجدت أن الأمر سهل، ولم يأخذ من وقتي طويلا، سوى لحظات تروني وتأتي، ومن خلال الحوار نستطيع أن نرسم لأنفسنا طريقا خاليا من العقد ومن المنغصات بالعلاقات. فقلت إن أسهل الأمور للوصول إلى علاقات طيبة هو بجعل الحوار الوسيلة الأنسب والأجدي للوصول إلى المبتغى. هذا على المستوى الشخصي، ويصبح الأمر أكثر أهمية في الأمور العامة. وجدت أن الإنسان في بلادنا يصعب عليه تجاوز عتبة التمسك بالرأي. والاعتزاز بالرأي الشخصي يصل أحيانا إلى فقدان الصواب أو على أقل تقدير عدم رؤية كامل الحقيقة. ولكي تتكامل الصورة الفكرية كان علي أن أسبح في فضاءات الآخرين، وأتزوّد بما يملكون من قدرات ورؤى فكرية تفوقني أو على أقل تقدير بعد مضي زمنا أجدها تتطابق مع أفكاري. من هذا كله وجدت أن الحوار واللقاء مع المختلف معهم قمة الحكمة، وفضيلة الشعور بالمسؤولية، وانحسار روح التمرس والتخندق



بداية تأسيس حكومة

السيد المالكي عام 2006 (حكومة الوحدة الوطنية) كان التوجه ولأول مرة في العراق إنشاء وزارة تعنى بالحوار والمصالحة الوطنية، فقامت منذ البداية بإجراء حوار حر يحضره جميع الأطراف والمكونات المختلفة سياسياً، وخصوصاً من الرافضين للعملية السياسية، وبالأخص الفصائل المسلحة، سيما أن الحرب الأهلية كانت على الأبواب. هكذا كانت البداية. فكان للتحرك الدولي، وخصوصاً السويد، وعبر أكاديمية فولكه برنادوت وفي لقاءات سميت

(لقاءات ساندو) كجهة حيادية ولها خبرة في الحوار (أشيد بشخصياتها ونشاطهم وحماسهم)، كانت النتائج إيجابية، أهمها حضور مختلف الشخصيات السياسية، وحتى الرافضة للعملية السياسية ومن مختلف المكونات. وهذا كان مطلبنا في البداية، لأن في مثل هذا الاجتماع سيستمع كل للآخر وبهدوء وحوار. فاقتربت وجهات النظر بين مختلف الأطراف، بل نتجت عنها صداقات عبر تجدد اللقاءات الخمسة المتتالية، وفي فترات دامت حتى عام 2010. فتبدلت الفكرة التي كانت سائدة عند البعض

السيد محمد باقر حمودي

(وهي أن وجود غيره يعني إنهاء لوجوده) إلى فكرة تبحث عن (كيفية مشاركة الآخر) فكانت حكومة اليوم (حكومة الشراكة الوطنية) وفي هذا تقدم جلي وواضح. اليوم وبعد اجتياز هذه المرحلة وبالرغم من تصويت البرلمان على ترشيح (حل) الوزارة مع كل الوزارات التي بلا حقيبة. إلا أننا ما زلنا نعمل للحوار والمصالحة الوطنية عبر لجنة (متابعة وتنفيذ المصالحة الوطنية) حتى لكسب الفصائل المسلحة، وترسيخ فكرة التعايش على أساس المواطنة والانتماء.


مجلس قيلم رجا رخاصه


مداخل إلى عملية ساندو

المقدمة

في عام 2006، جعلت الحكومة العراقية عملية الحوار الوطني كسبيل إلى المصالحة الوطنية من أول أولوياتها. وكان لنا شرف دعم هذا الطموح الهام من خلال سلسلة من لقاءات الحوار التي جرت بين الأعوام 2008 و2010. وعرف هذا المشروع بعملية ساندو، حاملاً اسم الجزيرة في شمال السويد التي عقدت فيها اللقاءات. والهدف من هذه المطبوعة هو وصف الأفكار الرئيسية التي تقف وراء هذه العملية، من خلال كلمات أولئك الذين نظموا هذه العملية، والبعض من الشركاء العراقيين. وبتقاسم بعض الموضوعات الرئيسية، واللحظات التي لا تنسى من تلك اللقاءات، نأمل بأن الروح الخاصة التي قادت عملية ساندو سوف تسود. فاللقاءات الخلاقة والمنفتحة بين الناس تشكل فرصاً هامة لتحديد التوجه التي يذخر بالإمكانات لإثراء كلا المجتمعين العراقي والسويدي. وفي إطار هذه الروح نقدم إليكم هذه المطبوعة.


يوئيل ألبرغ
مسؤول دائرة


يونا ألبست
المدير العام المساعد


هينريك لاندروولم
المدير العام

الجغرافيا البشرية:
رحلات استكشافية في عملية الحوار العراقي



**FOLKE
BERNADOTTE
ACADEMY**

SWEDISH AGENCY FOR PEACE, SECURITY AND DEVELOPMENT

الجغرافيا البشرية :

رحلات استكشافية في

عملية الحوار العراقي
